

ПРОТОКОЛ № 5
засідання кафедри теорії і методики фізичного виховання
Кам'янець-Подільського національного університету
імені Івана Огієнка

30 квітня 2021 року

ПРИСУТНІ: зав. кафедри, к. фіз. вих. і спорту, доцент Юрчишин Ю.В., д. фіз. вих., професор Єдинак Г.А., к. пед. н., доцент Бабюк С.М., к. фіз. вих. і спорту, Скавронський О.П., Гуска М.В., Ключ О.А., доцент Мисів В.М., к. пед. н, старший викладач, Боднар А.О., к. фіз. вих. і спорту, старші викладачі Чистякова М.О., Марчук В.М., асистенти кафедри Прус Т.М., Марчук Д.В., Потапчук С.М., старший лаборант Ремішевська О.В., секретар Астаф'єва С.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Ознайомлення з новими ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності закладів освіти (нова редакція квітень 2021 року).

Доп. завідувач кафедри ТiМФВ Юрчишин Ю.В.

2. Стан поточної успішності студентів випускних курсів факультету фізичної культури.

**Доп. завідувач кафедри ТiМФВ Юрчишин Ю.В.,
куратори груп**

3. Звіт про дистанційні підвищення кваліфікації (стажування) викладачів кафедри ТiМФВ.

**Чистякова М.О., заст. декана з наукової
роботи та інформатизації навчальної роботи,
викладачі кафедри, НПП працівники кафедри**

4. Затвердження відгуку на автореферат дисертації Гакман Анни Вікторівни «Теоретико-методичні засади оздоровчо-рекреаційної рухової активності людей похилого віку», поданої на здобуття наукового ступеня доктора наук з фізичного виховання та спорту.

Професор кафедри Єдинак Г.А.

5. Результати ректорського контролю рівня залишкових знань студентів із дисциплін навчальних планів підготовки фахівців спеціальностей факультету.

**Доп. заст. декана з навчальної роботи та
забезпечення якості вищої освіти А.О. Боднар**

6. Проблемні питання діяльності факультету очима студентів та шляхи їх вирішення (за результатами анкетування).

Доп. асистент кафедри Прус Т.М.

7. Про хід виконання планів проведення профорієнтаційної роботи серед учнівської та студентської молоді.

Доп. асистент кафедри Прус Т.М.

8. Прийняття на стажування ОМЕЛЯНЮКА Юрія Арсеновича, старшого викладача кафедри та КРАВЧУКА Ярослава Івановича, кандидата педагогічних наук, доцента, доцента кафедри

теорії і методики фізичного виховання та адаптивної фізичної культури Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука», для проходження стажування на кафедрі теорії і методики фізичного виховання з 17 травня по 29 червня 2021 року.

І. СЛУХАЛИ: «Ознайомлення з новими ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності закладів освіти (нова редакція квітень 2021 року)»

ВИСТУПИЛИ: Доп. завідувач кафедри ТiМФВ Юрчишин Ю.В.

Ознайомлення науково-педагогічних працівників із Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365).

Відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників освітньому компоненту визначається: на підставі документів встановленого зразка про:

- про вищу освіту;

- присудження наукового ступеня (однакова за змістом спеціальність (предметна спеціальність, спеціалізація);

- наявність досвіду професійної діяльності (заняття) за відповідним фахом (спеціальністю, спеціалізацією) не менше п'яти років (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності);

- керівництво (консультування) дисертації на здобуття наукового ступеня за спеціальністю, що була захищена в Україні або за кордоном;

- щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років.

Досягнення у професійній діяльності, які зраховуються за останні п'ять років:

1) наявність не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection;

2) наявність одного патенту на винахід або п'яти деклараційних патентів на винахід чи корисну модель, включаючи секретні, або наявність не менше п'яти свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір;

3) наявність виданого підручника чи навчального посібника (включаючи електронні) або монографії (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів), в тому числі видані у співавторстві (обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора);

4) наявність виданих навчально-методичних посібників/посібників для самостійної роботи здобувачів вищої освіти та дистанційного навчання, електронних курсів на освітніх платформах ліцензіатів, конспектів лекцій/практикумів/методичних вказівок/рекомендацій/робочих програм, інших друкованих навчально-методичних праць загальною кількістю три найменування;

5) захист дисертації на здобуття наукового ступеня;

б) наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня;

7) участь в атестації наукових кадрів як офіційного опонента або члена постійної спеціалізованої вченої ради, або члена не менше трьох разових спеціалізованих вчених рад;

8) виконання функцій (повноважень, обов'язків) наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії/експерта (рецензента) наукового видання, включеного до переліку фахових видань України, або іноземного наукового видання, що індексується в

бібліографічних базах;

9) робота у складі експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН або у складі галузевої експертної ради як експерта Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або у складі Акредитаційної комісії, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН, наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування, або у складі комісій Державної служби якості освіти із здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду(контролю);

10) участь у міжнародних наукових та/або освітніх проектах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання “суддя міжнародної категорії”;

11) наукове консультування підприємств, установ, організацій не менше трьох років, що здійснювалося на підставі договору із закладом вищої освіти (науковою установою);

12) наявність апробаційних та/або науково-популярних, та/або консультаційних (дорадчих), та/або науково-експертних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п’яти публікацій;

13) проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім дисциплін мовної підготовки) в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік;

14) керівництво студентом, який зайняв призове місце на I або II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або робота у складі організаційного комітету / журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком / проблемною групою; керівництво студентом, який став призером або лауреатом Міжнародних, Всеукраїнських мистецьких конкурсів, фестивалів та проєктів, робота у складі організаційного комітету або у складі журі міжнародних, всеукраїнських мистецьких конкурсів, інших культурно-мистецьких проєктів (для забезпечення провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-творчому) рівні); керівництво здобувачем, який став призером або лауреатом міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів, віднесених до Європейської або Всесвітньої (Світової) асоціації мистецьких конкурсів, фестивалів, робота у складі організаційного комітету або у складі журі зазначених мистецьких конкурсів, фестивалів); керівництво студентом, який брав участь в Олімпійських, Паралімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській Універсіаді, чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубка світу та Європи, чемпіонаті України; виконання обов’язків тренера, помічника тренера національної збірної команди України з видів спорту; виконання обов’язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу;

15) керівництво школярем, який зайняв призове місце III—IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II—III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів — членів Національного центру “Мала академія наук України”; участь у журі III—IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів чи II—III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів — членів Національного центру “Мала академія наук України”(крім третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня);

16) наявність статусу учасника бойових дій (для вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти);

17) участь у міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки під егідою

Організації Об'єднаних Націй (для вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти);

18) участь у міжнародних військових навчаннях (тренуваннях) за участю збройних сил країн — членів НАТО (для вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти);

19) діяльність за спеціальністю у формі участі у професійних та/або громадських об'єднаннях;

20) досвід практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності).

Під час визначення досягнень у професійній діяльності науково-педагогічного (наукового) працівника можуть зараховуватися досягнення за попередніми місцями роботи, п'ятирічний строк може продовжуватися на час перерви в роботі з об'єктивних причин (соціальна відпустка, академічна відпустка, призов/мобілізація на військову службу чи військова служба за контрактом, тривала непрацездатність тощо).

Вимога наявності досягнень у професійній діяльності не застосовується до науково-педагогічних (наукових) працівників із стажем науково-педагогічної роботи менше трьох років, працівників, що мають статус учасника бойових дій, а також до фахівців-практиків, які працюють на посадах науково-педагогічних (наукових) працівників на умовах сумісництва в обсязі 0,25 або менше, або 150 годин навчального навантаження на навчальний рік.

УХВАЛИЛИ: інформацію взяти до відома та виконання.

П. СЛУХАЛИ: «Стан поточної успішності студентів випускних курсів факультету фізичної культури».

ВИСТУПИЛИ: Зав. кафедри Юрчишин Ю.В.

Обговорення питання про поточну успішність студентів поставлено своєчасно, оскільки поточна успішність на пряму впливає та результат екзаменаційної сесії. Аналіз успішності зроблено на основі пропусків та поточних оцінок студентів. Дозвольте зупинитись на кожній групі окремо і прошу завідувачів кафедр та кураторів відмітити собі відповідні дані.

У 2 семестрі деканат постійно контролював відвідування студентами навчальних занять з метою своєчасного виявлення пропусків та проведення превентивної роботи щодо їх запобігання. Куратори академічних груп також зобов'язувались контролювати відвідування. У зв'язку з переходом на дистанційне навчання контроль відвідування здійснювався шляхом ідентифікації здобувачів під час навчальних занять в системі Moodle та відповідних записів в академічних журналах.

Дозвольте зупинитись на кожній групі окремо і прошу завідувачів кафедр та кураторів відмітити собі відповідні дані. Якісний показник визначався наявністю середньої арифметичної оцінки в журналі академічної групи 7 балів і вище.

Абсолютний показник – наявність оцінок поточного контролю.

Аналіз за поточними оцінками успішності 4-го курсу показав:

FK1-B17 (25 чоловік)

Спортивні споруди та обладнання – Я – 100 %, А -100 %

Психолого-педагогічні основи фізичного виховання – Я – 84 %, А -100 %

Теорія і методика настільного тенісу – Я – 100 %, А -100 %

Валеологія – Я – 88 %, А – 100 %

Спортивна травматологія та основи фізичної реабілітації – Я – 24 %, А – 24 %, 76 % студентів відсутні записи

FK2-B17 (16 чоловік)

Спортивні споруди та обладнання – Я – 100 %, А -100 %

Психолого-педагогічні основи фізичного виховання – Я – 75 %, А -100 %

Теорія і методика настільного тенісу – Я – 93 %, А -100 %
Валеологія – Я – 12,5 %, А – 12,5 %, 87,5 відсутні записи
Спортивна травматологія та основи фізичної реабілітації – відсутні записи поточної успішності

FKS1-B17 (25 чоловік)

Спортивні споруди та обладнання – Я – 100 %, А -100 %

Менеджмент і маркетинг у спорті – Я – 81 %, А -100 %

Професійна майстерність тренера – Я – 56 %, А -100 %

Фізична рекреація – Я – 81 %, А – 100 %

Відновлення в спорті – Я – 100 %, А -100 %

FT1-B17 (20 чоловік)

Клінічний, реабілітаційний менеджмент при різних захворюваннях – Я – 33 %, А - 38 %, 62 % групи – відсутні записи

Менеджмент та маркетинг у ФР – Я – 55 %, А -55 % енки 45 % групи

Психологія здоров'я і ЗСЖ – не заповнена сторінка журналу

Професійна майстерність за професійним спрямуванням – відсутня сторінка в журналі з даною дисципліною. Аналіз за успішності за пропусками 4-го курсу показав:

FK1-B17 – Грицишен В., Шперчук Д., Гріх В, мають ряд пропусків.

FK2-B17 – Форкун В., Чайковський М., Шевчук Р., Пшенишний В., Боднарук Л. мають пропуски без поважних причин.

FKS1-B17 – Адамчук В, Бурлак А., Гончар Х., Карцан А., Стасюк Р., Стефанюк Р., Чинчик В. мають пропуски без поважних причин.

FT1-B17 – Басалюк Б., Власюк В., Гарашов Р., Граболуз А., Кость І., Наумова Т., Фетісов Б. систематично пропускають заняття.

Надалі для ефективного контролю поточної успішності під час дистанційного навчання викладачам які мають заняття необхідно щотижня подавати інформацію в деканат щодо відвідування студентами онлайн занять. Завершуючи інформацію, хочу звернутись до завідувачів кафедр та кураторів провести бесіди з даними студентами, зв'язатись з їх батьками, що дасть можливість значно покращити якість навчання та результати літньої екзаменаційної сесії а також державної атестації.

УХВАЛИЛИ: інформацію взяти до відома.

ІІІ. СЛУХАЛИ: «Звіт про дистанційні підвищення кваліфікації (стажування) викладачів кафедри ТІМФВ».

ВИСТУПИЛИ: Юрчишин Ю.В., Чистякова М.О., Кужель М.М., Потапчук С.М., Скаронський О.П., Клюс О.А.

1. Юрчишин Ю.В. – завідувач кафедри, прозвітував про: підвищення кваліфікації (стажування) з теми «Szkolenie przyszłych nauczycieli wychowania fizycznego w procesie realizacji podejścia kompetencyjnego» («Підготовка майбутніх учителів фізичної культури у процесі реалізації компетентнісного підходу») обсягом 6 кредитів ЄКТС (180 годин), (підвищення кваліфікації проводилось з 26 жовтня 2020 р. по 29 січня 2021 р. на базі факультету наук про здоров'я Гуманітарно-природничого університету імені Яна Длугоша в Ченстохові, Республіка Польща).

підвищення кваліфікації (стажування) з теми «Особливості впровадження інноваційних освітніх технологій ЗЗСО» обсягом 0,2 кредиту ЄКТС, 6 годин, (підвищення кваліфікації проводилось 21 березня 2021 року на базі ГО «Платформа ОСВІТИ»).

Копії сертифікатів про стажування додаються.

2. Чистякова М. О. – ст. викладач кафедри прозвітувала про Міжнародне підвищення кваліфікації на тему: «Online studning as latest form of modern education on the example of the google meet, google classroom platform» («Онлайн навчання як новітня

форма сучасної освіти на прикладі платформи google meet, google classroom») 1,5 кредитів (45 годин) 15-22.03. 2021 (Люблин, Республіка Польща), (копія сертифікату про стажування додається).

3. Потапчук С. М. – асистент кафедри прозвітував про Міжнародне підвищення кваліфікації на тему: «Online studning as latest form of modern education on the example of the google meet, google classroom platform» («Онлайн навчання як новітня форма сучасної освіти на прикладі платформи google meet, google classroom») 1,5 кредитів (45 годин) 15-22.03.2021 (Люблин, Республіка Польща), (копія сертифікату про стажування додається).

4. Скавронський О.П. – доцент кафедри прозвітував про Міжнародне підвищення кваліфікації на тему: «Online studning as latest form of modern education on the example of the google meet, google classroom platform» («Онлайн навчання як новітня форма сучасної освіти на прикладі платформи google meet, google classroom») 1,5 кредитів (45 годин) 15-22.03.2021 (Люблин, Республіка Польща), (копія сертифікату про стажування додається).

5. Кужель М. М. – старший викладач кафедри прозвітував про Міжнародне підвищення кваліфікації на тему: «Online studning as latest form of modern education on the example of the google meet, google classroom platform» («Онлайн навчання як новітня форма сучасної освіти на прикладі платформи google meet, google classroom») 1,5 кредитів (45 годин) 15-22.03. 2021 (Люблин, Республіка Польща), (копія сертифікату про стажування додається).

6. Ключ О.А. – старший викладач кафедри прозвітувала про Міжнародне підвищення кваліфікації на тему: «Online studying as latest form of modern education on the example of the google meet, google classroom platform» («Онлайн навчання як новітня форма сучасної освіти на прикладі платформи google meet, google classroom») 1,5 кредитів (45 годин) 15-22.03. 2021 (Люблин, Республіка Польща), (копія сертифікату про стажування додається).

УХВАЛИЛИ: звіти стажувань затвердити та клопотати перед Вченою радою факультету про зарахування **Міжнародного підвищення** кваліфікації на тему: «Online studning as latest form of modern education on the example of the google meet, google classroom platform» («Онлайн навчання як новітня форма сучасної освіти на прикладі платформи google meet, google classroom») з 15-22.03.2021 (Люблин, Республіка Польща) **Підвищення кваліфікації** (стажування) з теми «Szkolenie przyszlych nauczycieli wychowania fizycznego w procesie realizacji podejscia kompetencyjnego» («Підготовка майбутніх учителів фізичної культури у процесі реалізації компетентнісного підходу») обсягом 6 кредитів ЄКТС (180 годин). Підвищення кваліфікації проводилось з 26 жовтня 2020 р. по 29 січня 2021 р. на базі факультету наук про здоров'я Гуманітарно-природничого університету імені Яна Длугоша в Ченстохові, Республіка Польща.

ІV. СЛУХАЛИ: «Затвердження відгуку на автореферат дисертації Гакман Анни Вікторівни «Теоретико-методичні засади оздоровчо-рекреаційної рухової активності людей похилого віку», поданої на здобуття наукового ступеня доктора наук з фізичного виховання та спорту».

ВИСТУПИЛИ: проф. кафедри - Єдинак Г.А.

Старіння населення є одним із чинників, що визначають вікову структуру країн у всьому світі. Низький рівень фізичної активності літніх людей зумовлює збільшення ризику для здоров'я, підвищення смертності. ВООЗ рекомендує посилювати пропаганду та розробляти спеціальні заходи зі сприяння фізичній активності означеної категорії людей. На сучасному етапі проблема підвищення якості їхнього життя і довголіття, основу якого становить використання оздоровчо-рекреаційної фізичної активності, дотепер не знайшла належного розв'язання у дослідженнях вітчизняних та зарубіжних науковців. У зв'язку із зазначеним актуальність обраної теми не викликає сумнівів.

Зміст автореферату свідчить про відповідність дисертаційної роботи шифру спеціальності 24.00.02, визначені об'єкт, предмет і завдання дослідження – про їхню узгодженість з темою і метою. Здобувачкою обрано адекватні методи дослідження та поетапне вирішення поставлених завдань, а аналіз 492 джерел інформації дозволив предметно вивчити стан розв'язання досліджуваної проблеми на сучасному етапі.

Отримані результати відзначаються науковою новизною та практичним значенням, про що свідчить відповідна інформація автореферату. Позитивом вважаємо доведену ефективність зреалізованих за допомогою педагогічної технології положень концепції, змістом якої є використання людьми похилого віку оздоровчо-рекреаційної фізичної активності для забезпечення їх активного довголіття.

Прикладне значення мають представлені в авторефераті висновки, адже їх можна використати як практичні рекомендації в освітньому процесі майбутніх фахівців із фізичного виховання, а також чинними фахівцями під час занять у санаторно-курортних комплексах, фітнес-центрах, місцях масового відпочинку, університетах третього віку.

Ураховуючи відповідність чинним вимогам змісту автореферату і списку опублікованих праць, а також одержані основні експериментальні дані та апробацію положень, результатів дослідження у практиці фізичної активності осіб похилого віку й освітньому процесі закладів вищої освіти, відзначаємо таке: дисертаційне дослідження є завершеним, містить елементи новизни, має наукову і практичну цінність, відповідає вимогам «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 р. № 567 (зі змінами внесеними згідно з постановами КМУ за № 656 від 19.08.2015 р. та за № 1159 від 30.12.2015 р.), а його авторка Гакман Анна Вікторівна заслуговує присудження наукового ступеня доктора наук з фізичного виховання та спорту за спеціальністю 24.00.02 – фізична культура, фізичне виховання різних груп населення.

УХВАЛИЛИ: відгук затвердити.

В. СЛУХАЛИ: «Результати ректорського контролю рівня залишкових знань студентів із дисциплін навчальних планів підготовки фахівців спеціальностей факультету».

ВИСТУПИЛИ: Доп. Боднар А.О. – ст. викладач, заст. декана

Вашій увазі представлено результати ректорського контролю рівня залишкових знань студентів із дисциплін навчальних планів підготовки фахівців спеціальностей факультету. За результатами зимової сесії у 2010-2021 навчальному році на ректорський контроль попало 3 дисципліни: Гімнастика з методикою викладання (FK2-B18), Анатомія людини з основами спортивної морфології (FT1-B20), Вступ до спеціальності (FKS1-B20).

Усі викладачі вчасно подали пакети з завданнями ректорського контролю, а куратори організували явку студентів індивідуального графіку на ректорський контроль. Відповідно до вимог за результатами ректорського контролю відсоток зниження якісного показника може коливатися не більше ніж на 15 %. Пропозиції: на засіданнях кафедр проаналізувати результати ректорського контролю та визначити причини низьких показників ректорського контролю. Удосконалювати навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальних дисциплін з урахуванням спеціальності. Особливу увагу звернути на навчально-методичне забезпечення самостійної роботи студентів. Активізувати консультативну роботу зі студентами, які виявили низький рівень залишкових знань та мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Посилити роботу з підвищення рівня відповідального ставлення студентів до виконання ректорських контрольних робіт. Даний звіт зроблено деканатом на основі відомостей ректорського контролю. Загальний звіт за результатами ректорського контролю буде представлений відділом моніторингу на вченій

1). Використання інформаційних та аналітичних матеріалів	10.3	59.0	30.7
2). Обговорення важливих сучасних проблем та дискусійних питань	15.4	64.1	20.5
3). Професійна та загальна культура викладання	-	71.1	28.9
4). Культура мовлення	7.5	27.5	65.0
5). Консультаційний супровід навчального процесу	15.8	55.3	28.9
6). Використання сучасних інтерактивних методів навчання (ділові ігри, аналіз ситуацій тощо)	25.6	51.3	23.1
7). Використання технічних засобів навчання	4	45	51
8). Контроль організації навчального процесу	6	50	44

III курс

	Низький	Середній	Високий
1). Використання інформаційних та аналітичних матеріалів	5.6	61.1	33.3
2). Обговорення важливих сучасних проблем та дискусійних питань	11.1	33.3	55.6
3). Професійна та загальна культура викладання		41.2	58.8
4). Культура мовлення	5.6	44.4	50.0
5). Консультаційний супровід навчального процесу	11.8	41.2	47.0
6). Використання сучасних інтерактивних методів навчання (ділові ігри, аналіз ситуацій тощо)	11.2	43.4	45.4
7). Використання технічних засобів навчання	4.5	32.3	63.2
8). Контроль організації навчального процесу	10.7	50.4	38.9

4 курс

	Низький	Середній	Високий
1). Використання інформаційних та аналітичних матеріалів	12.5	50.0	37.5
2). Обговорення важливих сучасних проблем та дискусійних питань		50.0	50.0
3). Професійна та загальна культура викладання	6.2	12.5	81.3
4). Культура мовлення		31.2	68.8
5). Консультаційний супровід навчального процесу	6.7	40.0	53.3
6). Використання сучасних інтерактивних методів навчання (ділові ігри, аналіз ситуацій тощо)	12.4	43.8	43.8
7). Використання технічних засобів навчання		43.7	56.3
8). Контроль організації навчального процесу		43.7	56.3

3. Чи є, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримані у виші, достатніми для вашої майбутньої професійної діяльності (необхідне підкреслити):

I курс відповіли

так: 47,5 %,

переважно так – 47,5 %,

ні, оскільки доводиться самостійно підвищувати свою кваліфікацію – 5 %;

II курс –

так – 42,5 %,

переважно так – 50 %,

ні, оскільки доводиться самостійно підвищувати свою кваліфікацію – 7,5 %;

III курс відповіли

так – 68,7 %,

переважно так – 25 %,

ні, оскільки доводиться самостійно підвищувати свою кваліфікацію – 6,3 %;

4 курс відповіли

так – 50,1 %,

переважно так – 42,8 %,

ні, оскільки доводиться самостійно підвищувати свою кваліфікацію – 7,1 %.

**4. Спробуйте визначити, наскільки глибоко і на сучасному рівні Вам надається професійна інформація на лекціях і практичних заняттях (необхідне підкресліть):
I курс**

<i>Лекції:</i> рівень цілком задовольняє; 80 %	<i>Практичні заняття:</i> рівень цілком задовольняє; 73,2 %
не зовсім задовольняє; 7,5 %	не зовсім задовольняє; 14,6 %
не задовольняє; 2,5 %	не задовольняє;
хотіли б дізнаватися більше нового й на глибшому рівні; 10 %	хотіли б одержувати більш стабільні навички й уміння; 4,9 %
інформація, що надається, далека від практики.	не всі навички й уміння, що формуються на заняттях, будуть застосовуватися в подальшому на практиці 7,3 %

2 Курс

<i>Лекції:</i> рівень цілком задовольняє; 56,8 %	<i>Практичні заняття:</i> рівень цілком задовольняє; 70,7 %
не зовсім задовольняє; 32,4 %	не зовсім задовольняє; 9,8 %
не задовольняє;	не задовольняє;

	2,4 %
хотіли б дізнаватися більше нового й на глибшому рівні; 8,1 %	хотіли б одержувати більш стабільні навички й уміння; 7,3 %
інформація, що надається, далека від практики. 2,7 %	не всі навички й уміння, що формуються на заняттях, будуть застосовуватися в подальшому на практиці 9,8 %

3 Курс

<i>Лекції:</i> рівень цілком задовольняє; 87,5 %	<i>Практичні заняття:</i> рівень цілком задовольняє; 77 %
не зовсім задовольняє; 12,5 %	не зовсім задовольняє; 6 %
не задовольняє;	не задовольняє; 4 %
хотіли б дізнаватися більше нового й на глибшому рівні;	хотіли б одержувати більш стабільні навички й уміння; 10 %
інформація, що надається, далека від практики.	не всі навички й уміння, що формуються на заняттях, будуть застосовуватися в подальшому на практиці 3 %

4 Курс

<i>Лекції:</i> рівень цілком задовольняє; 63,6 %	<i>Практичні заняття:</i> рівень цілком задовольняє; 54,4 %
не зовсім задовольняє; 15,6 %	не зовсім задовольняє; 22,8
не задовольняє; 5,2 %	не задовольняє; 7,6 %
хотіли б дізнаватися більше нового й на глибшому рівні; 5,2 %	хотіли б одержувати більш стабільні навички й уміння;
інформація, що надається, далека від практики.	не всі навички й уміння, що

10,4 %	формується на заняттях, будуть застосовуватися в подальшому на практиці 15,2 %
--------	---

5. Яка робота на заняттях здається Вам найбільш привабливою (необхідне підкресліть):

1 курс

слухати лекції викладача; 47,7 %	самостійно ставити проблеми і знаходити шляхи їх розв'язання, доходити самостійних висновків; 9,1 %
слухати виступи Ваших однокурсників; 18,2 %	брати участь у розробці різного роду проектів і реалізовувати їх.2,3%
брати участь в обговореннях й аналізі проблемних питань;22,7%	Ваш варіант _____ _____ _____

2 курс

слухати лекції викладача; 36 %	самостійно ставити проблеми і знаходити шляхи їх розв'язання, доходити самостійних висновків; 8 %
слухати виступи Ваших однокурсників; 18 %	брати участь у розробці різного роду проектів і реалізовувати їх.10 %
брати участь в обговореннях й аналізі проблемних питань;28 %	Ваш варіант _____ _____ _____

3 курс

слухати лекції викладача; 42,7 %	самостійно ставити проблеми і знаходити шляхи їх розв'язання, доходити самостійних висновків;
слухати виступи Ваших однокурсників; 12,5 %	брати участь у розробці різного роду проектів і реалізовувати їх. 12,5%
брати участь в обговореннях й аналізі проблемних питань;32,3%	Ваш варіант _____

	_____ _____ _____
--	-------------------------

4 курс

слухати лекції викладача; 42,6 %	самостійно ставити проблеми і знаходити шляхи їх розв'язання, доходити самостійних висновків; 5,2 %
слухати виступи Ваших однокурсників; 5,2 %	брати участь у розробці різного роду проектів і реалізувати їх. 21 %
брати участь в обговореннях й аналізі проблемних питань; 26 %	Ваш варіант _____ _____ _____

6. Чи інформують Вас викладачі про організацію навчального процесу з дисципліни щодо кількості модулів та годин у кожному з них, змісту та цільових настанов модулів, критеріїв оцінювання і т. ін.

1 курс

Завжди – 92,3 %	Інколи – 7,7 %	Ніколи – 0 %
-----------------	----------------	--------------

2 курс

Завжди – 85 %	Інколи – 15 %	Ніколи – 0 %
---------------	---------------	--------------

3 курс

Завжди – 81,2 %	Інколи – 18,8 %	Ніколи – 0 %
-----------------	-----------------	--------------

4 курс

Завжди – 68,8 %	Інколи – 31,2 %	Ніколи – 0%
-----------------	-----------------	-------------

7. Чи завжди Вам зрозумілі ті цілі, що ставляться викладачем перед початком занять (необхідне підкресліть):

1 курс

Завжди – 72,5 %	Інколи – 27,5 %	нам їх не формулюють – 0 %
-----------------	-----------------	----------------------------

2 курс

Завжди – 65 %	Інколи – 35 %	нам їх не формулюють – 0 %
---------------	---------------	----------------------------

3 курс

Завжди – 53 %	Інколи – 47 %	нам їх не формулюють – 0 %
---------------	---------------	----------------------------

4 курс

Завжди – 62,3 %	Інколи – 37,7 %	нам їх не формулюють – 0 %
-----------------	-----------------	----------------------------

8. Чи реалізуються цілі в процесі занять (необхідне підкресліть):**1 курс**

Так – 70 %	не завжди – 30 %	Ніколи – 0 %
------------	------------------	--------------

2 курс

Так – 57,5 %	не завжди – 42,5 %	Ніколи – 0 %
--------------	--------------------	--------------

3 курс

Так – 64,2 %	не завжди – 35,8 %	Ніколи – 0 %
--------------	--------------------	--------------

4 курс

Так – 53 %	не завжди – 47 %	Ніколи – 0 %
------------	------------------	--------------

9. Як Ви можете схарактеризувати критерії оцінювання знань, умінь і навичок, що застосовуються викладачами (необхідне підкресліть):**1 курс**

критерії зрозумілі; 92,5 %	критерії не відповідають (завищені/занижені) реальним вимогам щодо якості підготовки перекладачів, оскільки
критерії не зрозумілі; 7,5 %	_____

2 курс

критерії зрозумілі; 95 %	критерії не відповідають (завищені/занижені) реальним вимогам щодо якості підготовки перекладачів, оскільки
критерії не зрозумілі; 5 %	_____

3 курс

критерії зрозумілі; 93,7 %	критерії не відповідають (завищені/занижені) реальним вимогам щодо якості підготовки перекладачів, оскільки
критерії не зрозумілі; 6,3 %	_____

4 курс

критерії зрозумілі; 87,5 %	критерії не відповідають (завищені/занижені) реальним вимогам щодо якості підготовки перекладачів, оскільки
критерії не зрозумілі; 12,5 %	_____

10. Чи об'єктивно оцінюють рівень Ваших знань та вмінь існуючі процедури контролю (іспити, заліки, модульні контрольні роботи тощо) (необхідне підкресліть):

1 курс

Так – 90 %	не зовсім – 10 %	Ні –
------------	------------------	------

2 курс

Так – 88,5 %	не зовсім – 11,5 %	Ні –
--------------	--------------------	------

3 курс

Так – 84 %	не зовсім – 16 %	Ні –
------------	------------------	------

4 курс

Так – 80,7 %	не зовсім – 19,3 %	Ні –
--------------	--------------------	------

11. Яким би способом оцінювання знань, умінь і навичок студентів Ви б надали перевагу (необхідне підкресліть):

1 курс

співбесіда; –	комп'ютерний контроль; – 5,2 %
дискусія; – 10,3 %	творчі роботи; – 4,2 %
тести; – 68,5 %	Ваш варіант
розв'язання конкретних ситуацій; – 11,8 %	

2 курс

співбесіда; –	комп'ютерний контроль; – 9,3 %
дискусія; – 12,3 %	творчі роботи; – 5,3 %
тести; – 62,6 %	Ваш варіант
розв'язання конкретних ситуацій; – 10,5 %	

3 курс

співбесіда; – 15 %	комп'ютерний контроль; –
дискусія; – 18,5 %	творчі роботи; – 12,8 %
тести; – 43 %	Ваш варіант
розв'язання конкретних ситуацій; – 10,7 %	

4 курс

співбесіда; – 16,8 %	комп'ютерний контроль; –
дискусія; – 15,4 %	творчі роботи; – 7,7 %
тести; – 48,6 %	Ваш варіант
розв'язання конкретних ситуацій; – 11,5 %	

12. Чи надають Ваші викладачі належну увагу формуванню у студентів навичок самостійної роботи (необхідне підкресліть):

1 курс

Так – 88,9 %	не зовсім – 5,8 %	Ні – 5,3 %
--------------	-------------------	------------

2 курс

Так – 82 %	не зовсім – 10 %	Ні – 8 %
------------	------------------	----------

3 курс

Так – 71,5 %	не зовсім – 21,4 %	Ні – 7,1 %
--------------	--------------------	------------

4 курс

Так – 60 %	не зовсім – 33,8 %	Ні – 6,2 %
------------	--------------------	------------

13. Якого стилю спілкування в основному дотримуються Ваші викладачі (необхідне підкресліть):

1 курс

авторитарний – 47,5 %	«потирання» (викладачі ставляться до виконання своїх обов'язків формально). – 3,5 %
демократичний; – 49 %	

2 курс

авторитарний – 36,8 %	«потирання» (викладачі ставляться до виконання своїх обов'язків формально). – 5,3 %
демократичний; – 57,8 %	

3 курс

авторитарний – 26,6 %	«потирання» (викладачі ставляться до виконання своїх обов'язків формально). – 13,1 %
демократичний; – 60,1 %	

4 курс

авторитарний – 27,8 %	«потирання» (викладачі ставляться до виконання своїх обов'язків формально). – 16,6 %
демократичний; – 55,6 %	

14. Якби Ваш товариш захотів навчатися у Вашому навчальному закладі за Вашою спеціальністю, щоб ви йому порадили (необхідне підкресліть):

1 курс

вступати; – 88,1 %	подумати, бо організація навчального процесу потребує вдосконалення; –
подумати, тому що спеціальність важка для опанування; – 9,5 %	не вступати – 2,4 %

2 курс

вступати; – 85,5 %	подумати, бо організація навчального процесу потребує вдосконалення; –
--------------------	--

подумати, тому що спеціальність важка для опанування; – 11,9 %	не вступати – 2,6 %
--	---------------------

3 курс

вступати; – 87,1 %	подумати, бо організація навчального процесу потребує вдосконалення; –
подумати, тому що спеціальність важка для опанування; – 10,2 %	не вступати – 2,7 %

4 курс

вступати; – 85,0 %	подумати, бо організація навчального процесу потребує вдосконалення; –
подумати, тому що спеціальність важка для опанування; – 12,5 %	не вступати – 2,5 %

УХВАЛИЛИ: інформацію взяти до уваги.

VII. СЛУХАЛИ: «Про хід виконання планів проведення профорієнтаційної роботи серед учнівської та студентської молоді»

ВИСТУПИЛИ: Доп. асистент кафедри - Прус Т.М.

Згідно плану профорієнтаційної роботи, на 2020-2021 навчальний рік, організована та проводиться рекламна інформація про факультет фізичної культури в газеті "Студентський меридіан", викладачами та студентами факультету проведена профорієнтаційна робота серед випускників загальноосвітніх шкіл міста м. Кам'янця-Подільського та Кам'янець-Подільського району, Хмельницької, Чернівецької, Вінницької, Житомирської, Тернопільської, Івано-Франківської та інших областей, а також в ДЮСШ, навчальних закладів I-II рівнів акредитації, з метою залучення їх на навчання за спеціальностями: середня освіта (фізична культура), фізична культура і спорт та фізична терапія, ерготерапія.

У зв'язку з карантинном у другому семестрі профорієнтаційну роботу викладачі факультету фізичної культури проводили через різноманітні електронні джерела (спілкувалися з тренерами по телефону, в мобільних додатках - Viber, соціальній мережі Facebook), розсилали на електронні адреси ЗОШ м. Кам'янець-Подільського, Кам'янець-Подільського району та Хмельницької області буклети з інформацією про спеціальності на факультеті.

Повідомлення про наукові, навчальні, спортивні, досягнення студентів і викладачів висвітлювалися у новинах на сайті університету, факультету та кафедри, у соціальних мережах Facebook, Instagram та Telegram.

Викладачі та тренери й надалі продовжують проводити профорієнтаційну роботу:

06 лютого відбулася онлайн зустріч із абітурієнтами під час заходу «День відкритих дверей» факультету фізичної культури, де присутні та абітурієнти отримали інформацію які є спеціальності, які предмети ЗНО потрібно здавати та інше.

З 06 до 12 лютого у Львові проходив чемпіонат України з кульової стрільби серед дорослих. Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка представив старший викладач кафедри теорії і методики фізичного виховання Кужель Микола Миколайович. Провів багато профорієнтаційних зустрічей із учасниками змагань та їхніми тренерами.

З 8 до 13 лютого в Чернівцях відбувся чемпіонат України з боксу серед чоловіків та жінок до 22 років. У змаганнях взяли участь збірні команди областей, серед яких також спортсмени групи спортивно-педагогічного вдосконалення з боксу факультету фізичної культури Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Приходько Володимир Миколайович провів багато профорієнтаційних зустрічей із учасниками змагань та їхніми тренерами.

Із 12 до 14 березня в м. Городок проходив чемпіонат Хмельницької області з класичного пауерліфтингу. Воронецький Вадим Борисович проводив профорієнтацію з спортсменами.

13 лютого 2021 року на території комплексу "Гала Готель" було проведено спортивно-розважальний захід «Зимові забави», співorganizаторами якого є кафедра легкої атлетики з методикою викладання (завідувач кафедри Гурман Леонід Дмитрович). Під час зимових забав популяризували факультет фізичної культури.

15 березня за підтримки ректорату Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка було проведено профорієнтаційну зустріч із викладачами та студентами Хмельницького професійного ліцею №8. Від Факультету фізичної культури був я, (де також було розказано про спеціальності які є на факультеті, які потрібно ЗНО та інше)

З 2 по 7 квітня в м. Кропивницький проходив чемпіонат України зі спортивної гімнастики. Під час змагань Марчук Володимир Миколайович провів профорієнтаційну роботу з спортсменами та тренерами.

17-18 квітня у спорткомплексі Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій відбувся чемпіонат України з української боротьби на поясах серед юніорів та дорослих. Хмельницьку область представляли студенти факультету фізичної культури К-ПНУ. Під час змагань Гуска М.Б. та Мазур В.Й. провели профорієнтаційні заходи з тренерами та спортсменами.

24-25 квітня на базі стадіону Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка проходив II етап Кубку України – Всеукраїнські змагання з метань на честь олімпійських чемпіонів Фаїни Мельник та Анатолія Бондарчука. Де викладачами кафедри легкої атлетики з методикою викладання були проведені профорієнтаційні заходи з тренерами та спортсменами.

У межах планової профорієнтаційної роботи викладач кафедри спорту і спортивних ігор Авінов Віталій Леонідович провів профорієнтаційну роботу з керівництвом та випускниками Академії футболу Мункач (м. Мукачево, Закарпатська область).

29.04 відбулась зустріч декана факультету фізичної культури Стасюка І.І та завідувача кафедри спорту і спортивних ігор Прозара М.В з директором Хмельницької ДЮСШ №1 Янків Василем Володимировичем. Обговорено питання співпраці в частині вступу випускників ДЮСШ №1 на факультет фізичної культури та інші питання.

З метою ефективності роботи у даному напрямку науково-педагогічними працівниками факультету підтримується регулярний зв'язок із керівниками управлінь освіти міста, Хмельницької та суміжних областей.

УХВАЛИЛИ: Аналіз профорієнтаційної роботи показав, що для успішного проведення профорієнтаційної роботи, організації чіткої системи підготовки учнів до самостійного, усвідомленого вибору професії слід продовжувати роботу з наступних напрямів:

- організація реклами освітньої діяльності факультету через засоби масової інформації, випуск рекламної продукції;
- спрямувати агітаційну та профорієнтаційну роботу серед студентів педагогічних та медичних коледжів на перспективу їх подальшого навчання в К-ПНУ на факультеті фізичної культури за відповідними напрямками;

- активізувати участь викладачів та студентів факультету під час карантину, продовжувати висвітлювати у новинах наукові, навчальні, спортивні, досягнення на сайті університету, факультету та кафедри, у соціальних мережах Facebook, Instagram та Telegram.
- продовжувати роботу щодо проведення профорієнтаційних заходів тренерами-викладачами під час проведення міських, обласних та всеукраїнських змагань.

VIII. СЛУХАЛИ: Прийняття на стажування ОМЕЛЯНЮКА Юрія Арсеновича, старшого викладача кафедри та КРАВЧУКА Ярослава Івановича,

ВИСТУПИЛИ: Єдинак Г.А. – проф. к-ри ТІМФВ

Прийняти на стажування КРАВЧУКА Ярослава Івановича, кандидата педагогічних наук, доцента, доцента кафедри теорії і методики фізичного виховання та адаптивної фізичної культури Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука», для проходження стажування на кафедрі теорії і методики фізичного виховання з 17 травня по 29 червня 2021 року.

Керівником стажування призначити доктора наук з фізичного виховання та спорту, професора, професора кафедри теорії і методики фізичного виховання ЄДИНАКА Геннадія Анатолійовича.

Підстава: направлення Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука».

ОМЕЛЯНЮКА Юрія Арсеновича, старшого викладача кафедри теорії і методики фізичного виховання та адаптивної фізичної культури Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука», для проходження стажування на кафедрі теорії і методики фізичного виховання з 17 травня по 29 червня 2021 року.

Керівником стажування призначити доктора наук з фізичного виховання та спорту, професора, професора кафедри теорії і методики фізичного виховання ЄДИНАКА Геннадія Анатолійовича.

Підстава: направлення Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука».

УХВАЛИЛИ: прийняти на стажування.

Завідувач кафедри



Ю. В. Юрчишин

Секретар кафедри



С. В. Астаф'єва