

Протокол № 4
засідання кафедри теорії і методики фізичного виховання
Кам'янець-Подільського національного університету
імені Івана Огієнка

від 04 квітня 2023 року

Присутні: зав. кафедри, к.фіз.вих., доцент Юрчишин Ю. В., д.фіз.вих., професор Єдинак Г. А., к.фіз.вих., доцент Мисів В. М., к.п.н., ст. викладач Боднар А. О., к.п.н., доцент Бабюк С. М., к.фіз.вих., ст. викладач Чистякова М. О., к.фіз.вих., доцент Скавронський О. П., к.фіз.вих., ст. викладач Клюс О. А., ст. викладач Марчук В.М., асистент Марчук Д. В., асистент Потапчук С. М., ст. лаборант Рачковська Я.О., секретар Астаф'єва С. В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіти про виконання умов трудового договору науково-педагогічних працівників кафедри: к.п.н., доц., Бабюка С.М., к.н.з ф/в і сп., доц.. Мисіва В.М., к.н.з ф/в і сп., ст.. викладача Чистякової М.О., к.н. з ф/в і сп., ст.. викладач Клюс О.А., асистентів Потапчука С.М та Марчука Д.В.

Завідувач кафедри Юрчишин Ю.В., науково-педагогічні працівники

2. Про затвердження результатів підвищення кваліфікації кандидата педагогічних наук, доцента Бабюка С.М. шляхом неформальної освіти.

Кандидата педагогічних наук, доцент Бабюк С.М.

3. Включення навчальних дисциплін «Сучасні види фізичної активності в НУШ», «Фізичне виховання в інклюзивній освіті» до обов'язкових компонентів освітньої програми Середня освіта (Фізична культура).

К.п.н., ст. викладач, гарант ОП Боднар А.О., зав. кафедри Юрчишин Ю.В.

4. Обговорення зауважень експертів акредитаційної експертизи щодо змін обсягу та термінів практичної підготовки здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура).

К.п.н., ст. викладач Боднар А.О., ст. викл. Клюс О.А.

5. Проблемні питання діяльності факультету очима студентів та шляхи їх вирішення (за результатами анкетування).

К. н. з фіз.вих., ст. викладач Клюс О.А.

6. Результати проходження виробничої педагогічної в закладах освіти» здобувачами вищої освіти 1 курсу магістратури 1.4.р. галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної форми навчання».

Асистент Потапчук С.М.

I. СЛУХАЛИ: «Звіти про виконання умов трудового договору науково-педагогічних працівників кафедри: к.п.н., доц., Бабюка С.М., к.н.з ф/в і сп., доц. Мисіва В.М., к.н.з ф/в і сп., ст. викладача Чистякової М.О., асистентів Потапчука С.М та Марчука Д.В.»

ВИСТУПИЛИ: Бабюк С.М., к.н.з ф/в і сп., доц. Мисів В.М., к.н.з ф/в і сп., ст. викладач Чистякова М.О., асистенти Потапчук С.М та Марчук Д.В. (додаються)

УХВАЛИЛИ: Зважаючи на виявлені здібності до організаційної, педагогічної, науково-дослідної та методичної роботи у закладі вищої освіти, високі моральні та ділові якості, виконані обов'язки науково-педагогічного працівника, згідно з контрактом, кафедра ухвалила:

1. Умови контракту доцента кафедри теорії і методики фізичного виховання Бабюка С.М. вважати виконаними.
2. Умови контракту доцента кафедри теорії і методики фізичного виховання Мисіва В.М. вважати виконаними.
3. Умови контракту асистента кафедри теорії і методики фізичного виховання Потапчука С.М. вважати виконаними.
4. Умови контракту асистента кафедри теорії і методики фізичного виховання Марчука Д.В. вважати виконаними.

Ухвала прийнята одногосно.

II. СЛУХАЛИ: «Про затвердження результатів підвищення кваліфікації кандидата педагогічних наук, доцента Бабюка С.М. шляхом неформальної освіти».

ВИСТУПИЛИ:

Бабюк С.М., кандидат педагогічних наук, доцент, кафедри теорії і методики фізичного виховання прозвітував про результати підвищення кваліфікації шляхом неформальної освіти (загальний обсяг – 180 год./6 кредитів ЄКТС):

1. Курс «Академічна доброчесність: он-лайн курс для викладачів», через платформу масових відкритих онлайн-курсів Prometheus, та навчився застосовувати теоретичні знання на практиці у викладанні та науковому керівництві. Форма навчання – дистанційна. Кількість годин – 60 годин (2 кредити ЄКТС). Сертифікат виданий 20 липня 2022 року. Ідентифікаційний номер c913a675661141dab9eccbbae23e405.
2. Курс «Нова Фізична Культура», через платформу масових відкритих онлайн-курсів Prometheus, та навчився реалізовувати компетентісну парадигму навчання; критично та системно мислити; розуміти сучасні тенденції розвитку освіти; логічно обґрунтовувати позицію; співпрацювати з іншими людьми; викладати та впроваджувати фізичну культуру до викладання інших дисциплін; грамотної комунікації, коректної термінології та етики; створювати та підтримувати інклюзію у навчанні для подальшого розвитку української освіти. Форма навчання – дистанційна. Кількість годин – 30 годин (1 кредит ЄКТС). Сертифікат виданий 21 липня 2022 року. Ідентифікаційний номер 8e92c23ae1354b329e17319460e1209e.
3. 11 – 25 липня 2022 року прослухав вебінари «Interactive technologies and cloud services in online education: the experience of the European Union countries and Ukraine», включаючи додаткову дисципліну «Theory and methods of teaching gymnastics». Форма навчання дистанційна – 45 годин (1,5 кредити ЄКТС). Сертифікат № 97015 від 25 липня 2022 року, Люблін (Республіка Польща).
4. 22 серпня – 5 вересня 2022 року прослухав вебінари «Interactive technologies of blended learning in educational institutions, based on European Union and Ukraine's experience», включаючи додаткову дисципліну «Theory and methods of teaching

gymnastics». Форма навчання дистанційна – 45 годин (1,5 кредити ЄКТС). Сертифікат № 97191 від 05 вересня 2022 року, Люблін (Польща).

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити результати підвищення кваліфікації кандидата педагогічних наук, доцента Бабюка С.М. шляхом неформальної освіти (загальним обсягом 180 год./6 кредитів ЄКТС).

ІІІ. СЛУХАЛИ: Включення навчальних дисциплін «Сучасні види фізичної активності в НУШ», «Фізичне виховання в інклюзивній освіті» до обов'язкових компонентів освітньої програми Середня освіта (Фізична культура).

ВИСТУПИЛИ:

1. **Аліна БОДНАР**, гарант освітньої програми Середня освіта (Фізична культура) СВО «бакалавр».

Враховуючи сучасні вимоги освітньої діяльності у ЗЗСО, особливості навчальної програми Нової української школи та співпраці зі стейкхолдерами необхідною умовою якісного забезпечення освітнього процесу з фізичної культури в ЗЗСО є підготовка висококваліфікованого учителя фізичної культури здатного на високому рівні реалізовувати навчальну програму.

Відповідно до модельної програми з фізичної культури Нової української школи передбачено 60 варіативних модулів і учитель фізичної культури повинен вміти обрати тих 12 модулів, які він зможе якісно забезпечити протягом навчального року, для того, щоб його учні могли оволодіти руховими активностями, які передбачає ця програма. Тому учитель фізичної культури має бути багатограним, адже спектр його роботи досить широкий.

У редакції ОП 2023 року проектна група передбачила включення вибіркового ОК «Сучасні види фізичної активності в НУШ», «Фізичне виховання в інклюзивній освіті», які здобувачі ВО обрали на наступний навчальний рік.

Проте враховуючи сучасні реалії, численні пропозиції стейкхолдерів, а також рекомендації експертної групи, та галузевої експертної ради Національного агентства за результатами акредитаційної експертизи ОПП «Середня освіта (Фізична культура)» СВО «бакалавр» пропонуємо розглянути пропозицію проектній групі ОПП «Середня освіта (Фізична культура)» СВО «бакалавр», щодо включення даних дисциплін до нормативної частини ОП.

2. Юрій ЮРЧИШИН, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання.

Ми уже порушували питання професійної моделі вчителя фізичної культури. На мою думку вона має бути такою, щоб випускник міг прийти в Нову українську школу відповідно до нового державного стандарту де фізична культура це окрема освітньою галузь.

Навчальна програма з фізичної культури Нової української школи доволі багатогранна і включає багато цікавих і сучасних варіативних модулів.

Саме тому ми маємо оперативно реагувати та готувати кваліфікованих і конкурентоспроможних учителів, які будуть якісно впроваджувати і реалізовувати нові види фізичної активності у ЗЗСО враховуючи інклюзивний та гендерний підхід.

Тому включення ОК «Сучасні види фізичної активності в НУШ», «Фізичне виховання в інклюзивній освіті» до нормативної частини ОП та НП на нашу думку буде своєчасним та ефективним.

Вадим ГОРУН, асистент кафедри, учитель фізичної культури Кам'янець-Подільського ліцею № 3

Погоджуюсь з колегами з приводу того, що сьогодні наші випускники будуть працювати в Новій українській школі, де зараз реалізується нова модельна навчальна програма для 5-6 класів з фізичної культури де запроваджені нові варіативні модулі, зокрема петанк, флорбол, корфбол, фризбі та ін. Вони найбільш пов'язані з гендерністю на яку зараз особливо звертають увагу і безпеку при заняттях. Звичайно необхідно пам'ятати про інклюзивну освіту. Тому підтримую пропозицію включення ОК «Сучасні види фізичної активності в НУШ», «Фізичне виховання в інклюзивній освіті» до нормативної частини ОП та НП.

УХВАЛИЛИ: рекомендувати проєктній групі під час наступного перегляду ОП Середня освіта (Фізична культура) СВО «бакалавр» розглянути можливість включення до нормативної частини ОП освітні компоненти «Сучасні види фізичної активності в НУШ», «Фізичне виховання в інклюзивній освіті».

ІV.СЛУХАЛИ: «Обговорення зауважень експертів акредитаційної експертизи щодо змін обсягу та термінів практичної підготовки здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура)».

ВИСТУПИЛИ:

1. **Аліна БОДНАР**, гарант освітньої програми Середня освіта (Фізична культура) СВО «бакалавр».

План заходів щодо усунення недоліків, виявлених під час акредитації освітньо-професійної програми Середня освіта (Фізична культура) за спеціальністю 014 Середня освіта (Фізична культура) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Зауваження та рекомендації експертної групи (ЕГ)	Зауваження та рекомендації галузевої експертної ради (ГЕР)	Заходи щодо усунення недоліків і виконання рекомендацій	Термін виконання	Відповідальні особи
Критерій 1. Проєктування та цілі освітньої програми				
<p>Зауваження: Співпраця із іноземними закладами щодо співпраці із даною ОП є епізодичною.</p> <p>Рекомендації: Проєктній групі, до наступного затвердження проєкту ОП, здійснити аналіз іноземних освітніх програм, окрім врахованого досвіду Гуманітарно-природничого університету імені Яна Длугоша в Ченстохові (Польща) з метою підвищення конкурентоспроможності ОП в регіоні.</p>	<p>Зауваження: ГЕР погоджується з думкою ЕГ щодо, необхідності розширення досвіду використання іноземних освітніх програм, з метою підвищення конкурентоспроможності ОП у регіоні.</p> <p>Рекомендації: Рекомендуємо вивчити даний досвід і врахувати його при вдосконаленні ОП у 2023-2024 навчальному році.</p>	Аналіз іноземних ОП, відображення інформації у протоколах засідання кафедри.	Листопад 2023	Гарант ОП

	<p>Зауваження: Під час зустрічі з ЕГ гарант ОП Боднар А. зазначила, що особливістю ОП «Середня освіта (Фізична культура)» є можливість фахово опанувати обраний вид спорту шляхом вивчення ОК «Підвищення спортивної майстерності» та професійно вести спортивну секцію під час роботи в закладі загальної середньої освіти. GER зазначає що дана особливість частково виходить за межі предметної області спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура).</p>			
	<p>Зауваження: На ОПП надано 3 рецензії-відгуки. Проте GER констатує відсутність у двох рецензіях-відгуках дати подання рецензії, що не уможлиблює визначити коли надана рецензія. Рецензії носять констатувальний характер, без рекомендацій та зауважень, що частково говорить про формальний характер рецензування</p>			
	<p>Рекомендації: Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на зміни, що відбулися під час затвердження нової редакції Національної рамки кваліфікацій. (Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 519 від 25.06.2020 «Про внесення змін у додаток до постанови</p>			

	<p>Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341»), врахувати Концепцією розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776) та Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020 р.</p>			
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми				
<p>Зауваження: ЕГ групою проведено аналіз силабусів ОК відповідно до НП і з'ясовано: ОК 2 Історія та культура України, ОК 10 Теорія і методика викладання легкої атлетики, ОК 11 Теорія і методика викладання гімнастики, технічна помилка в обсягу і ознак курсу. ОК 4 Філософія - не зазначено для якої ОП передбачений силабус; ОК 6 Історія фізичної культури - невідповідність кількості лекцій НП; ОК 12 Теорія і методика викладання спортивних ігор, ОК 16 Педагогіка - невідповідність семестрів навчання. Відсутність силабусу та робочої програми ОК «ПСМ». У більшості силабусах не відображено назви тем, які мають вивчатися, зазначено лише назви модулів. ЕГ рекомендує передбачити теми у силабусах ОК, з метою кращого розуміння здобувачами освіти тематики ОК.</p>	<p>Зауваження: При аналізі силабусів та РП окремих дисциплін виявлено неузгодженість розподілу годин із навчальним планом ОПП. Рекомендації: Рекомендуємо привести у відповідність розподіл годин в означених документах.</p>	<p>До початку 2023-2024 навчального року у робочих програмах та силабусах відобразити тематику навчальних дисциплін та виправити технічні помилки виявлені ЕГ та ГЕР. На сайті кафедри розмістити силабуси та РНП ОК «ПСМ».</p>	<p>До 01.09.2023</p>	<p>НПП, які забезпечують викладання ОК. Відповідальний за сайт кафедри.</p>

<p>Зауваження: У пункті “придатність до працевлаштування” зазначено 2351.2 - методист з фізичної культури, що відповідає розділу професіонали.</p> <p>Рекомендації: Проектній групі під час наступного перегляду ОП оновити пункт “придатність до працевлаштування” відповідно до чинного “Класифікатора професій ДК 003:2010” зі змінами внесеними 25.10.2021 року</p>		<p>Внести змін до пункту ОП «придатність до працевлаштування» відповідно до чинного “Класифікатора професій ДК 003:2010” зі змінами внесеними 25.10.2021 року.</p>	<p>Листопад 2023</p>	<p>Проектна група</p>
<p>Зауваження: Навчальні дисципліни “Сучасні види фізичної активності в НУШ”, “Фізичне виховання в інклюзивній освіті” відображено у вибіркових ОК. “Навчально-ознайомлювальна педагогічна практика” запланована у 6-му семестрі протягом 1 тижня.</p> <p>Рекомендації: Проектній групі під час наступного перегляду ОП передбачити навчальні дисципліни “Сучасні види фізичної активності в НУШ”, “Фізичне виховання в інклюзивній освіті” у основних ОК, що надасть можливість відповідати сучасним вимогам освітньої діяльності у ЗЗСО. Проектній групі під час наступного перегляду ОП зробити зміни у ОК “Навчально-ознайомлювальна педагогічна практика: запланувати проходження у 5-му семестрі протягом двох тижнів, відповідно ОК “Навчальна психолого-педагогічна практика” запланувати у 4-му семестрі.</p>	<p>Рекомендації: Враховуючи сучасні вимоги освітньої діяльності у ЗЗСО, рекомендуємо включити до основних ОК «Сучасні види фізичної активності в НУШ» та «Фізичне виховання в інклюзивній освіті» (які наразі є вибірковими ОК), а ОК 26 Підвищення спортивної майстерності (16 кредитів) перенести у вибірковий блок дисциплін (розподілити по 4 кредити на 4 роки) чи реалізувати через запровадження сертифікатної програми чи програми «minor».</p> <p>Рекомендації: Обов’язковою складовою освітнього процесу підготовки здобувача вищої або фахової передвищої освіти до педагогічної професії є безперервна педагогічна практика. ГЕР рекомендує педагогічну практику привести до рекомендацій концепції розвитку педагогічної</p>	<p>Обговорення можливості включення до нормативної частини ОП освітніх компонентів «Сучасні види фізичної активності в НУШ», «Фізичне виховання в інклюзивній освіті» відображено у протоколах засідання кафедри, а також буде розглянуто під час перегляду ОП у 2023 р.</p> <p>Відповідь по ПСМ: Освітній компонент «Підвищення спортивної майстерності» є складовою особливості та унікальності освітньо-професійної програми, завдяки якому К-ПНУ з року в рік посідає перші або призові місця у літній універсіаді України, а</p>	<p>Листопад 2023</p>	<p>Проектна група</p>

	освіти.	питання винесення даного ОК у вибірковий блок або його реалізацію через запровадження сертифікатної програми чи програми «тіпог» буде винесене на черговий перегляд освітньо-професійної програми. Відповідь по практиці: Проектна група розгляне можливість проходження здобувачами ВО ОК «Навчальна психолого-педагогічна практика» у 4-му, а ОК «Навчально-ознайомлювальна педагогічна практика» у 5-му семестрі під час чергового моніторингу ОП. Проте варто зауважити, що саме з метою реалізації концепції розвитку педагогічної освіти навчально-ознайомлювальну педагогічну практику було відокремлено від ОК «Навчальна психолого-педагогічна практика»		
	Зауваження: ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те що, освітні компоненти як: «ТМВ гімнастики», «ТМВ спортивних	Написати відповідь: Проектна група винесе на обговорення можливість		

	ігор», «ТМВ легкої атлетики» вивчаються через один семестр, що на думку ЕГ зменшує відсоток якісного закріплення знань здобувачів. Рекомендації: ЕГ рекомендує здійснювати вивчення даних ОК безперервно протягом декількох семестрів.	вивчення означених ОК безперервно протягом декількох семестрів під час чергового моніторингу ОП.		
	Рекомендації: Рекомендує використати такий підхід коли каталог вибіркового дисциплін формується за пропозиціями кафедр з метою задоволення освітніх запитів здобувачів ВО; поглибленої підготовки за спеціальністю; ознайомлення із сучасним рівнем наукових досліджень в інших галузях знань. Систематично оновлювати рекомендовану літературу у силабусах вибіркового дисциплін.	Покращити роботу в напрямі роз'яснення здобувачам вищої освіти щодо процедури вибору освітніх компонентів, продовжувати здійснювати аналіз результатів анкетного опитування щодо вибору та змістом вибіркового компонентів, із розглядом цього питання на засіданнях кафедри та оприлюднення інформаційних довідок анкетування на веб-сайті кафедри теорії і методики фізичного виховання у рубриці «Анкетування». Продовжувати оновлення рекомендованої літератури у силабусах і РП вибіркового ОК.	Упродовж 2023-2024 н.р.	Гарант ОП, НПП кафедри теорії і методики фізичного виховання
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання				
	Зауваження: На сторінці кафедри відсутня робоча програма та силабус ОК 26. У силабусі ОК 27.03 результати навчання не	На сайті кафедри розмістити силабуси та РНП ОК «ПСМ», та привести у відповідність результати	До 01.09.2023	НПП, які забезпечують викладання ОК. Відповідальний за сайт кафедри.

	відповідають заявленим в освітній програмі	навчання ОК з ОП.		
	<p>Зауваження: На даній ОП здобувачі вищої освіти не брали участь у «Академічній мобільності».</p> <p>Зауваження: У курсовій роботі зі спортивно-педагогічного вдосконалення результати навчання виходять за межі предметної області 014.11 Середня освіта (Фізична культура).</p>	<p>Проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти та НПП кафедри щодо можливості брати участь у проектах міжнародної академічної мобільності. Здійснити пошук іноземних закладів вищої освіти та укласти з ними відповідні договори.</p> <p>Відповідь на курсову: Відповідність результатів навчання ОК «Курсова робота зі спортивно-педагогічного вдосконалення» буде переглянуто під час чергового перегляду ОП.</p>	2023-2025 р.	Керівництво факультету, гарант ОП, НПП кафедри теорії і методики фізичного виховання
	<p>ГЕР рекомендує у 2023-2024 навчальному році внести зміни до правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті з врахуванням «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», затвердженим наказом МОН України від 08/02/2022 р. № 130).</p> <p>Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через</p>	Вдосконалити процедуру перезарахування результатів навчання здобутих у формальній/інформальній освіті. Відобразити у робочих програмах і силабусах ОК.	Серпень 2023 року	Гарант ОП, НПП кафедри теорії і методики фізичного виховання

	<p>неформальну освіту у 2023-2024 навчальному році з врахуванням Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затвердженим наказом МОН України від 08/02/2022 р. № 130). 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.</p>			
--	--	--	--	--

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

<p>Зауваження: Відсутність залучення донорів до реалізації наукових проєктів (підкритерій 4.3). Рекомендації: Науковій спільноті впродовж поточного навчального року розпочати роботу щодо залучення донорів до реалізації наукових проєктів.</p>		<p>Проектна група погоджується із рекомендацією ЕГ в контексті залучення донорів до реалізації наукових проєктів. На факультеті фізичної культури запроваджена така практика, зокрема подано заявку на конкурс "Наука для відбудови України у воєнний та повоєнний періоди" від Національного фонду досліджень України. Назва проєкту: "Реабілітація і корекція розладів здоров'я у здобувачів – ветеранів війни в закладі вищої освіти". Керівник проєктної групи - Єдинак Геннадій</p>	<p>Протягом 2023-2025 рр.</p>	<p>Керівництво факультету, гарант ОП, НПП кафедри теорії і методики фізичного виховання</p>
---	--	--	-------------------------------	---

		Анатолійович.		
	<p>Рекомендації: Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП. У РПНД та силабусах дисциплін на 2023/2024 навчальний рік НПП внести до переліку основної та додаткової літератури власні найновіші публікації, що сприятиме додатковому оновленню змісту ОК.</p>	<p>Членам групи забезпечення ОП до початку 2023-2024 навчального року здійснити перегляд та оновити списки основної та додаткової літератури та включити власні найновіші публікації в робочих програмах навчальних дисциплін, силабусах та у системі електронного навчання Університету. Продовжити практику залучення здобувачів вищої освіти до наукової діяльності за ОП.</p>	<p>Упродовж 2023-2024 н.р.</p>	<p>Гарант ОП, група забезпечення ОП, НПП кафедри теорії і методики фізичного виховання</p>

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

	<p>Зауваження: Програма атестаційного екзамену містить розділи знань які виходять за предметну область 014.11 Середня освіта (фізична культура) Приклад: Обґрунтувати завдання, зміст і форми фізкультурно-оздоровчої роботи з людьми зрілого віку: періодизація життя людей зрілого віку; завдання фізичного виховання; напрямки фізичного виховання людей зрілого віку. Та невідкріплені вивченням ОК. Приклад: Структура підготовленості спортсменів. Види, форми та особливості</p>	<p>Відповідь: Програма атестаційного екзамену буде переглянута та затверджена на засіданні кафедри теорії і методики фізичного виховання у вересні 2023 року із урахуванням зауважень та рекомендацій галузевої експертної ради.</p>		
--	--	---	--	--

	<p>контролю за різними сторонами підготовленості спортсмена.</p> <p>Проаналізуйте організацію, зміст та засоби фізичного виховання студентів ЗВО.</p> <p>https://fizkultura.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/01/osnovna-prohramadek-bakalavr-2023-2019-rik-vstupu.pdf</p>			
	<p>ГЕР рекомендує посилити роботу з пропагування академічної доброчесності та звернути увагу на результати опитування студентів. Приклад: Процедура звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності не відома 18 % здобувачів.</p> <p>https://fizkultura.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/01/anal_tychnyj-zv_t.pdf</p>	<p>Продовжити інформування здобувачів щодо політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. Проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.</p>	<p>Упродовж 2023-2024 н.р.</p>	<p>Гарант ОП, НПП кафедри теорії і методики фізичного виховання</p>
	<p>Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, студентів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторинг організації та провадження освітнього процесу університету.</p>	<p>Продовжити практику опитування стейкхолдерів з метою моніторингу щодо організації та провадження освітнього процесу університету</p>	<p>Упродовж 2023-2024 н.р.</p>	<p>Навчально-методичний центр забезпечення якості вищої освіти, керівництво факультету фізичної культури, завідувач кафедри, НПП, куратори</p>
Критерій 6. Людські ресурси				
	<p>Рекомендації: Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.</p>	<p>Продовжити вдосконалювати професійну кваліфікацію НПП, із підвищенням їх кваліфікації, професійної майстерності шляхом проходження стажувань,</p>	<p>Упродовж 2023-2024 н.р.</p>	<p>Керівництво Університету, факультету, кафедри</p>

		вебінарів та семінарів різного рівня, участі НПП у наукових конференціях та програмах академічної мобільності у тому числі закордонних.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси				
	Розглянути можливість змін у нормативні документи ЗВО щодо навчання осіб з особливими освітніми потребами які тимчасово перебувають закордоном у формі дистанційної освіти.	Продовжити практику навчання осіб з особливими освітніми потребами які тимчасово перебувають закордоном у формі дистанційної освіти	Упродовж 2023-2024 н.р.	Керівництво університету, факультету фізичної культури
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми				
	Рекомендації: 1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.	Продовжити практику залучення здобувачів освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти	Упродовж 2023-2024 н.р.	Гарант ОП, НПП кафедри
Критерій 9. Прозорість та публічність				
	Рекомендації: Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.	Продовжити практику оприлюднення на офіційному веб-сайті проекту ОП, навчально-методичного, наукового та організаційного забезпечення освітньої діяльності.	Упродовж 2023-2024 н.р.	Завідувач кафедри, гарант ОП, НПП кафедри

УХВАЛИЛИ: інформацію взяти до відома.

В.СЛУХАЛИ: «Проблемні питання діяльності факультету очима студентів та шляхи їх вирішення (за результатами анкетування)».

ВИСТУПИЛИ: Ключ О.А. – ст. викладач

Для вирішення проблемних питань діяльності факультету фізичної культури, очима студентів було запропоновано відповідне анкетування.

В анкетуванні прийняло участь 174 учасника вищої освіти.

На екрані проектора Ви можете побачити кількість учасників у відсотках відповідно до освітньої програми:

014 Середня освіта. Фізична культура -39,7%

017 фізична культура і спорт 37,9 %

227 Фізична терапія, ерготерапія 22,4 %

Питання анкети були спрямовані на виявлення задоволеності студентами навчальним процесом, а саме змістом, набуттям навичок та вмінь, методами передачі інформації, кваліфікацією викладацького складу, організацією занять, що розвивають їх професійний і творчий потенціал, їх лідерські якості, відповідно до майбутньої професійної діяльності, умови проживання у гуртожитку, та вивчення шляхів покращення важливих аспектів діяльності факультету. Анкета мала анонімний характер, складалась із 16 запитань.

Для оцінювання основних складових освітнього процесу було запропоновано варіанти відповіді, які потрібно було оцінити за показником «високий», «середній» або «низький рівень»

1. Отже на питання. Оцініть, будь ласка, рівень якості таких складових освітнього процесу:

У результаті отримали, наступне.

	Низький	Середній	Високий
1). Використання інформаційних та аналітичних матеріалів	3,4	28	68,3
2). Обговорення важливих сучасних проблем та дискусійних питань	3	28	69
3). Професійна та загальна культура викладання	3	31,7	78
4). Культура мовлення	3,4	19	77,5
5). Консультаційний супровід навчального процесу	4	28	72
6). Використання сучасних інтерактивних методів навчання (ділові ігри, аналіз ситуацій тощо)	6,3	28	66
7). Використання технічних засобів навчання	3,4	23	72
8). Контроль організації навчального процесу	2,2	25	72

4 Чи є, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримувані у виші, достатніми для вашої майбутньої професійної діяльності, було запропоновано обрати відповіді: «так», «ні», «не можу надати відповідь».

У результаті на таке питання отримали позитивну відповідь, оскільки «так» - відзначили 84,5 % здобувачів, 3 % вважають - «ні», не можуть ще визначитись - 12, 6 %.

5. Для визначення яка робота студентам здається найбільш привабливою, було поставлене відповідне питання з пропонуваними варіантами відповіді.

1) слухати лекції викладача - **69,5%**;

2) брати участь в обговореннях й аналізі проблемних питань -**44, 8%**

3) самостійно ставити проблеми і знаходити шляхи їх розв'язання, знаходити самостійних висновків - 24,1 %

4) брати участь у розробці різного роду проектів і реалізовувати їх - 20,7 %

5) схвати виступи Ваших однокурсників -16,7 %

6. Чи завжди Вам зрозумілі ті цілі, що ставляться викладачем на початку пари ?

Було запропоновано обрати відповіді : завжди, інколи, їх не формулюють.

У результаті на запропоноване питання, отримали наступні відповідь, що переважна більшість розуміють поставлені цілі, оскільки обрали відповідь завжди зрозуміло - 77%

Інколи -20,7%

Вважають, що їх не формулюють -2,3%.

7. Чи реалізуються цілі в процесі занять? На це питання, були запропоновано обрати відповіді :«так», «не завжди», «інколи»

В результаті отримали такі відповіді : вважають,

«так» - 84%

«Не завжди» - 12,6 %

«Інколи» - 3,4 %

8. Чи об'єктивно оцінюють рівень Ваших знань та вмінь існуючі процедури контролю (іспити, заліки, модульні контрольні роботи тощо)? На це питання, були запропоновано обрати відповіді :«так», «не зовсім», «ні»

У результаті отримали наступні відповіді, що більшість здобувачів вважають що їх об'єктивно оцінюють, оскільки обрали відповідь «так» -94,3 %

«Не зовсім» - 5,2 %

«Ні» - 0,6 %

9. Яким би способом оцінювання знань, умінь і навичок студентів Ви б надали перевагу, на це питання було запропоновано обрати такі варіанти відповіді. Співбесіда, тести, творчі роботи, комп'ютерний контроль, інше.

В результаті опитування отримали, що, студенти більшість надають перевагу тестам – 81,6 %, творчим роботам - 29,3 %, співбесіді - 23 %, комп'ютерному контролю - 19,5 %, інше- 0,6 %

співбесіда; – 23 %
тести – 81.6 %
творчі роботи; – 29.3 %
комп'ютерний контроль; – 19,5 %
Інше-0,6%

10. Чи надають Ваші викладачі належну увагу формуванню у студентів навичок самостійної роботи? На це питання, були запропоновано обрати відповіді :«так», «не зовсім», «ні»

У результаті отримали такі відповіді, що «так» - 94,3%, «не зовсім» - 4 %, «ні»- 3 %

11. «Чи займаєтесь Ви дослідницькою роботою в університеті?» (кожен студент міг обрати кілька варіантів із запропонованих відповідей)

У результаті отримали такі дані, що :

Беру участь у наукових семінарах-25,3%

Беру участь у наукових олімпіадах- 6,3%

Беру участь у наукових гуртках-21,3%

Публікую статтю у наукових журналах-7,5%

Виступаю на наукових студентських конференціях- 8,6%

Ні не збираюся-27%

Покищо не збираюся але планую – 36,2 %

12. Якби Ваш товариш захотів навчатися у Вашому навчальному закладі за Вашою спеціальністю, щоб ви йому порадили (необхідне обрати відповідь). Вступати; подумати, тому що спеціальність важка для опанування; подумати, бо організація навчального процесу потребує вдосконалення; не вступати.

У результаті отримали наступні відповіді:

«вступати» – 82,2%;

«подумати, тому що спеціальність важка для опанування» -10,6 %;

«подумати, бо організація навчального процесу потребує вдосконалення»- 5,7 %

«не вступати» -1,1 %

13. «Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір своєї майбутньої спеціальності, чи обрали би Ви її знову у нашому навчальному закладі?»

На це питання, були запропоновано обрати наступні відповіді: «Однозначно так», «Скоріше так», «Важко сказати», «Скоріше ні», «Однозначно ні».

У результаті отримали такі відповіді :

Однозначно так -51%

Скоріше так- 33,3%

Важко сказати-12,1%

Скоріше ні -2,9%

Однозначно ні- 1,1%

14. Чинники, які, на думку студентів, могли б посприяти підвищенню їх зацікавленості у навчанні (кожен студент міг обрати кілька варіантів відповідей)

Отримали наступні результати:

Впровадження нових методів навчання -32,8%

Можливість вибору дисциплін викладача -24,7%

Зацікавленість викладача в успіхах студента -22,4%

Навчання за індивідуальним планом- 21,8%

Наявність сучасної новітньої літератури- 19%

Нічого -16,1%

зменшення обсягу навчання-15,5%

Особистість викладача -14,4%

Зміна навчального розкладу на більш зручний -12,1%

Оновлення змісту навчальних курсів -10,9%

Інше-9,8%

Професійний рівень підготовки викладачів -9,2%

15. Зробіть оцінку діяльності факультету за 5 бальною системою

5-- «відмінно» 4- «добре» 3 -«задовільно» 2-- «негативно» 1- «дуже погано»

Отримані наступні результати.

	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Взаємодія адміністрації факультету зі студентами	49	39	9	0,6	3
Ставлення викладачів до студентів	49	39	9	0,6	3
Якість викладання дисциплін у цілому	43	43	10,3	0,6	3
Якість викладання фахових дисциплін	58	39	9	1,1	5
Забезпеченість підручниками і навчально-методичними посібниками	39	41	15	1,1	5
Матеріально-технічна база навчального процесу	42	44	10,3	1,7	1,7
Забезпеченість комп'ютерами і доступом до мережі Інтернет	41	41	11	3,4	3
Умови підготовки до занять в бібліотеці	41	42	13	1,1	3,4
Орієнтація навчального процесу на науково-дослідну роботу	44	40	12	0,6	3
Організація самостійної роботи під керівництвом викладачів	43	44	8,6	1,7	2,3
Проведення виробничої практики	43	44	9	1,1	3,4

Умови проживання у гуртожитку	31	45	17	2	5
Умови для додаткового заробітку студентів за спеціальністю	33	44	17	1,1	5
Система оцінювання знань студентів	47	40	9	1,7	3

16. Які на вашу думку є шляхи удосконалення освітнього процесу оберіть декілька варіантів.)

У результаті, отримали наступне:

Допомога університету випускникам у працевлаштуванні	55,7%
Створення програм підготовки магістрів та бакалаврів, сумісних з європейськими, визнання дипломів КПНУ в західних країнах	44,8%
Обмін студентами та викладачами з навчальних закладів інших країн	29,9%
Збільшення кількості дисциплін, вивчення яких обирає студент самостійно	21,3%
Навчання за індивідуальними програмами	20,7%
Вільний доступ до комп'ютерів та інтернет-ресурсів в університеті з освітньою метою	20,1%
Впровадження активних та нетрадиційних методів викладання, індивідуалізація навчання	16,7%
Можливість переходу на іншу спеціальність, факультет, в інший навчальний заклад	14,9%
Залучення студентів до наукових, зокрема прикладних досліджень	13,8%
Збільшення самостійних завдань та, відповідно, зменшення кількості аудиторних занять	12,1%
Оцінка студентами якості викладання	12,1%
Вдосконалення системи оцінки знань студентів	10,3%
Участь студентів у складенні навчальних планів та програм	9,8%
Впровадження кредитно-модульної системи навчання та оцінювання	3,4%

В результаті проведеного анкетування, можна зробити висновки, що студенти, оцінюють діяльність нашого факультету на високому рівні.

А головним чинником який спонукає їх до навчання є.

Впровадження нових методів навчання -32.8%, Можливість вибору дисциплін викладача - 24,7% Зацікавленість викладача в успіхах студена -22,4%

На думку студентів найбільш суттєвим шляхом удосконалення процесу навчання є «Допомога університету випускникам у працевлаштуванні», «Створення програм підготовки магістрів та бакалаврів сумісних з європейськими, визнання дипломів КПНУ в західних країнах».

УХВАЛИЛИ: інформацію взяти до відома.

VI. СЛУХАЛИ: «Результати проходження виробничої педагогічної в закладах освіти» здобувачами вищої освіти 1 курсу магістратури 1.4.р. галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної форми навчання».

ВИСТУПИЛИ:

Потапчук С.М.- асистент, керівник практики

Усі завдання, які були передбачені програмою практики, здобувачі вищої освіти виконали у повному обсязі і на належному рівні, тому пропоную затвердити оцінки.

УХВАЛИЛИ: Затвердити результати захисту «виробничої педагогічної практики в закладах освіти» здобувачами вищої освіти 1 курсу магістратури 1.4.р. галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної форми навчання».

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	За шкалою ESTC	За національною шкалою
1.	Базюк Д.О.	?	
2.	Балакай М.Є.	76 С	добре
3.	Беляк Д.В.	86 В	добре
4.	Владика С.С.	?	
5.	Возний С.С.	76 С	добре
6.	Гасюк Р.П.	90 А	відмінно
7.	Гандей Я.В.	82 В	добре
8.	Гонтківський	82 В	добре
9.	Гонтківський	82 В	добре
10.	Карцан А.Р.	?	
11.	Лазурко В.І.	86 В	добре
12.	Ленько І.М.	?	
13.	Лімонов А.С.	80 С	добре
14.	Наумова Т.В.	82 В	добре
15.	Новосад С.В.	?	
16.	Пархомюк В.В.	76 С	добре
17.	Сарап В.О.	?	
18.	Чайковський М.В.	80 С	добре
19.	Черній М.В.	78 С	добре

FK2-M22

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	За шкалою ESTC	За національною шкалою
1.	Вегерич Н.С.	?	
2.	Веркуш Є.Д.	75 С	добре
3.	Гермак А.В	?	
4.	Завала Я.Р.	82 В	добре
5.	Ковтун О.О.	78 С	добре
6.	Колосова Г.В.	83 В	добре
7.	Мамедов Ф.М.	90 А	відмінно
8.	Назарко Д.В.	82 В	добре
9.	Павлучкович М.В.	80 С	добре
10.	Патратій О.В.	87 В	добре
11.	Пашко Н.А.	?	
12.	Процький С.В.	78 С	добре
13.	Райтаровський К.Р.	90 А	відмінно

14.	Рудой І.І.	90 А	відмінно
15.	Тарасюк Е.І.	?	
16.	Товстокоров О.П.	88 В	добре
17.	Чайковський В.В.	82 В	добре
18.	Яцук Д.А.	80 С	добре

Завідувач кафедри



Юрій ЮРЧИШИН

Секретар кафедри



Світлана АСТАФ'ЄВА