

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка</b>
Освітня програма	<b>34030 Середня освіта (Фізична культура)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2024 р.

Справа № 2110/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>34030</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (Фізична культура)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.11 Фізична культура</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Взірцевість Критерій 1. ОП має чітко визначену мету, що відповідає "Стратегії розвитку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на 2020-2030 роки". Мета програми та ПРН враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, вимоги ринку праці та демонструють взірцевість проектування ОП. До взірцевості можна віднести вивчення та використання досвіду Європейських закладів вищої освіти. Конкретизовано що включено до ОП і реалізується через освітні компоненти. 1.1. Стандарт другого (магістерського) рівня вищої освіти Галузі знань 01 Освіта/Педагогіка зі спеціальності 014 Середня освіта (фізична культура) – відсутній. Програмні результати відповідають дескрипторам національної рамки кваліфікацій.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

-

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

-

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

-

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

1.5. ОП орієнтована на підготовку конкурентоспроможних фахівців, здатних вирішувати складні завдання в організації освітнього процесу, враховуючи сучасні підходи до теорії та методики викладання фізичної культури, розвитку рухових здібностей і спортивного тренування. Потрібно зазначити, що спортивне тренування частково виходить за межі предметної області та відповідає спеціальності 017 фізична культура і спорт. Поряд з цим потрібно визнати, що шкільне фізичне виховання все більше тяжіє до спортивної підготовки через впровадження низки ініціатив Президента України. Наприклад змагання «Пліч опліч» в яких у 2023-204 роках прийняло участь більше 500000 учнів закладів загальної середньої освіти. Тому цей компонент підготовки є необхідним та знаходить своє місце у структурі готовності майбутніх вчителів фізичної культури. ГЕР погоджується із ЕГ щодо оцінки А так як виконана дві умови взірцевості оцінювання за даним критерієм. 1) чітко вказано практики реалізації Критерію, що мають зразковий та/або інноваційний характер, і для кожної з них наведено достатнє обґрунтування, у чому полягає зразковість / інноваційність; 2) вимоги всіх підкритеріїв виконано повністю (відсутні недоліки).

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

-

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

2.2. ГЕР частко не погоджується з висновком ЕГ «Освітні компоненти гармонійно поєднані, утворюючи систему, що дозволяє здобувачам досягти цілей та програмних результатів навчання, підготувати компетентного вчителя фізичної культури (84 кредити ЄКТС) та сприяти підвищенню спортивної майстерності (6 кредитів ЄКТС)». Для вчителя фізичної культури є важливим підвищення спортивної майстерності (6 кредитів). Це більше притаманне для спеціальності 017 фізична культура і спорт. Це може викликати складність для здобувачів освіти при перехресному вступі. Означені 6 кредитів можна були використати для інших ОК які безпосередньо мають відношення до підготовки вчителя фізичної культури. Робоча програма даного освітнього компоненту на завантажена у систему НАЗЯВО. Рекомендуємо означений освітній компонент перенести до вибіркової частини навчального плану.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

2.3. ГЕР частково не погоджується і з висновком ЕГ «Програмні результати навчання та компетентності, відповідають предметній області спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура), які формуються протягом вивчення освітніх компонентів, представлених у ОП» ОК7 «Сучасні аспекти організації рухової активності населення» виходить за межі предметної області та пропонує здобувачам освіти опанувати занадто широкі знання з галузі фізичної культури і спорту [blob:https://office.naq.gov.ua/07ee5cfb-e0c9-48ae-895a-4f9e99861a0d](https://office.naq.gov.ua/07ee5cfb-e0c9-48ae-895a-4f9e99861a0d). ОК5 «Методологічні основи викладання та інноваційні технології у фізичному вихованні» Тема 2. «Інноваційні підходи до організації оздоровчо-рекреаційних занять із дітьми дошкільного віку». Виявлено часткове дублювання навчального матеріалу [blob:https://office.naq.gov.ua/932b283f-f98f-4c77-8ccd-4bb1a2ec6fco](https://office.naq.gov.ua/932b283f-f98f-4c77-8ccd-4bb1a2ec6fco) Тема 4. «Теоретико-методичні основи фізичного виховання шкіл окремих країн – учасниць Європейського союзу» з ОК8.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

-

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

2.5. У відповідності до висновку ЕГ «Базами для проходження практик є заклади загальної середньої та фахової передвищої освіти». ОК які б забезпечували підготовку до занять у закладах фахової передвищої освіти відсутні.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

-

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

-

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

2.8. Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання за освітньою програмою не здійснюється. ГЕР звертає увагу на те що, основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм

і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

3.3. Співпраця з іноземними закладами вищої освіти в рамках міжнародних програм академічної мобільності здобувачів має епізодичний характер (договори розміщені на сайті), однак прикладів такої мобільності на освітній програмі не було. В ЗВО існують правила визнання РН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП (зокрема під час академічної мобільності), що регламентується положеннями.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

3.4. Згідно висновку ЕГ такою можливістю скористались здобувачі освіти: зокрема, під час зустрічі зі студентами Літвинюк І. поділився досвідом проходження курсів на платформі Prometheus, таких як «Нова фізична культура», «Впровадження інновацій в школах», «Флорбол», «Базова психологічна допомога в умовах війни», «ГАЙДАНУШ». Після отримання сертифікатів, він мав змогу отримати додаткові бали під час вивчення дисципліни «Методологічні основи викладання та інноваційні технології у фізичному вихованні». Аналіз робочої навчальної програми дисципліни ОК5 blob:<https://office.naqa.gov.ua/e6d7d555-1422-4c45-be83-c4d1691aba53> виявив пункт який роз'яснює можливість перерахування РН через неформальну освіту.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів**

навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

4.2. Активні посилання на ОП Середня освіта (Фізична культура) та актуальні на 2024-2025 н.р., відповідні силабуси й робочі програми знаходяться у відкритому доступі на сайті факультету. ГЕР констатує, що на момент акредитаційної експертизи вкладка робочі програми відкриваються, вкладка силабуси представлена у відкритому доступі. Окрім ОКО9 який відсутній на сторінці кафедри. <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/osvitni-komponenty-svo-mahistr/>

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

4.3. Аналіз тем магістерських досліджень 2022-2023 н.р. свідчить про їх відповідність предметній області.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

4.5. Аналіз силабусів ОП засвідчив відсутність у переважної більшості ОК у списку рекомендованої літератури іншомовних джерел. Викликає здивування відсутність означених джерел на ОК8 «Зарубіжні системи фізичного виховання» blob:<https://office.naqa.gov.ua/856d954c-f4c2-43c2-a776-710f46deb948>

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

5.1. ГЕР частково не погоджується із висновком ЕГ «оцінюванні на даній ОП використовується власна 12 бальна рейтингова система оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час навчальних занять. Наявність такої системи оцінювання аргументується тим, що навчальні досягнення учнів закладів загальної середньої освіти оцінюються за 12-бальною шкалою та з метою полегшення процесу адаптації випускників цих закладів до умов навчання у закладі вищої освіти. Водночас, слід відзначити, що на другому магістерському рівні навчаються випускники бакалаврату а не випускники загальноосвітніх шкіл, а переведення балів з 12 бальної в 100 бальну шкалу, може викликати певні непорозуміння і складності». ГЕР вважає, що дане питання відноситься до автономії ЗВО і регулюється локальними актами та положеннями.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

5.3. Локальним нормативним Положенням окреслено вимоги до організації поточного та підсумкового контролю якості знань здобувачів текст документу оприлюднений на сайті ЗВО

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації**

освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

#### Критерій 6. Людські ресурси

##### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

##### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

##### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Взірцевість Критерій 6 за висновком ЕГ. Кваліфікація та професійний досвід викладачів дозволяє забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП. Виявлені взірцеві практики: залучення роботодавців, їх організацій до реалізації ОП; залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації ОП; сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів. Конкурсний відбір викладачів здійснюється прозоро та відкрито, у закладі стимулюється (морально і матеріально) розвиток професійної майстерності викладачів, НПП пройшли стажування і підвищення кваліфікації у закордонних та українських ЗВО. 6.1. Викладання обов'язкових ОК за ОП забезпечують 12 викладачів, які мають відповідні наукові та вчені звання. Фахова спрямованість НПП, творчі та наукові інтереси, викладацький досвід, стаж роботи – корелюють з ОК даної ОП та спроможні забезпечити викладання дисциплін на достатньому рівні. НПП відповідають вимогам виконання пп. 35-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (в редакції постанови КМУ від 24.03.2021, №365) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text> ГЕР не зміг визначити відповідність пп. 35-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (в редакції постанови КМУ від 24.03.2021, №365) викладачів які забезпечують ОК09 з причини відсутності даних в системі НАЗЯВО <https://office.naq.gov.ua/v2/form-se/12219/view>

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

6.3. За ОП залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, що відбувається з оплатою через укладання відповідних договорів. Під час спілкування із фокус-групами ЕГ встановила: роботодавці систематично залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. ГЕР не погоджується із ЕГ щодо оцінки А так як виконана лише одна №2 із умов оцінювання за даним рівнем. 1) чітко вказано практики реалізації Критерію, що мають зразковий та/або інноваційний характер, і для кожної з них наведено достатнє обґрунтування, у чому полягає зразковість / інноваційність; 2) вимоги всіх підкритеріїв виконано повністю (відсутні недоліки).

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

#### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

##### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

##### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

##### Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмане забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують**

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

-

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

-

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

-

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

7.4. ГЕР рекомендує розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

-

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Взірцевість. Критерій 8. Тісна та активна співпраця з роботодавцями, прислухання до порад та рекомендацій стейкхолдерів. Залучення здобувачів та студентське самоврядування до перегляду ОП. 8.1. Удосконалення ОП відбувається через вдосконалення змістового наповнення ОК. Якщо проаналізувати ОП за 2023 та 2024 вони суттєво не відрізняються. Рекомендації стейкхолдерів стосуються в основному змісту освітніх компонентів. Щодо вдосконалення вибіркової компоненти, то включення чи вдосконалення вибіркового дисциплін носить рекомендаційний характер і лише розширює можливості індивідуальної траєкторії навчання.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

-

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

8.3. До взірцевих практик можна віднести технологію процесу періодичного перегляду ОП із залученням роботодавців та інших стейкхолдерів. Він регулюється «Положенням про зв'язки з роботодавцями та сприяння працевлаштуванню випускників К-ПНУ» (нова редакція) <https://drive.google.com/file/d/1SvpQ3-Ch7mUeRKUSmY5MQqKPVNipEjRQ/view> Цей досвід вартий для наслідування.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**



8.4. В університеті існує щотижнева рубрика «Актуальні вакансії»(<http://surl.li/ezarex> ), та «Банк вакансій» (<http://surl.li/uwurey> ). Відділ профорієнтаційної роботи, у разі надходження інформації про вільні вакансії для випускників ОП інформує завідувача кафедри, а той, у свою чергу, доводить інформацію до їх відома. ГЕР погоджується із ЕГ щодо оцінки А так як виконана дві умови взірцевості оцінювання за даним критерієм. 1) чітко вказано практики реалізації Критерію, що мають зразковий та/або інноваційний характер, і для кожної з них наведено достатнє обґрунтування, у чому полягає зразковість / інноваційність; 2) вимоги всіх підкритеріїв виконано повністю (відсутні недоліки).

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

-

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

-

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

-

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

-

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

-

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Взірцевість. Критерій 9. Зручний інтерфейс сайту ЗВО. Прозорість та доступність інформації. 9.3. На сайті відсутні можливості спрощеного користування для людей з інвалідністю (екранна лупа, звуковий супровід). ГЕР не погоджується із ЕГ щодо оцінки А так як виконана лише одна №2 із умов оцінювання за даним рівнем. 1) чітко вказано практики реалізації Критерію, що мають зразковий та/або інноваційний характер, і для кожної з них наведено достатнє обґрунтування, у чому полягає зразковість / інноваційність; 2) вимоги всіх підкритеріїв виконано повністю (відсутні недоліки).

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. В описі наступної редакції ОП розмістити назву та процедуру присвоєння професійної кваліфікації відповідно до статті 9-1 Закону України "Про вищу освіту".. 2. При перегляді ОП на 2025 рік врахувати особливості Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» затверджено наказом МОН України від 29.08.2024 р. № 1225 3. Посилити педагогічну складову освітньо-професійної програми. 4. При отриманні рецензій без дати пропонуємо здійснювати внутрішню реєстрацію через відповідальні структурні підрозділи.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Сфокусувати увагу на підготовці здобувачів до роботи вчителя закладу загальної середньої освіти у старшій (профільній) школі. 2. Здійснювати підготовку здобувачів до роботи в інклюзивному освітньому середовищі та до педагогічної підтримки осіб з ООП завдяки уведенню окремого ОК або модуля до існуючого ОК. 3. Розглянути питання щодо уведення до переліку обов'язкових ОК науково-дослідної практики. 4. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 5. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити джерела іноземною мовою.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої академічної мобільності. 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. 2. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 3. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК. 2. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК на початку – очікування, та по закінченню – результат, пропозиції, проблеми, його викладання. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової факультет (кафедри) новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 34030.pdf</i>	h6bw27SU4vY6vEZEXAMrKUzQh8KlgDtvBa51ACbk EOs=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**