

Ка м' янець- Поді льський наці ональний уні верситет і мені Івана Огі єнка

Фа культет фі зичної культури

Ка федра теорії і методики фі зичного виховання

ЗАТВЕРДЖУ Ю

Декан факультету фі зичної культури



Іван СТАС ІУК

підпис

27 червня 2025 р.

ПРОГРАМА

проведення атестації

для здобувачів другого (магі стерського) рі вня вищої осві ти,

галузі знань 01 Ос ві та / Педагогі ка

спеці альності 014 Середня осві та (Фзична культура)

предметна спеці альність 014. 11 Середня осві та (Фі зична культура)

**Затверджено на засіданні вченої ради факультету фі зичної культури
(протокол №7 від 27 червня 2025 р.)**

**м Ка м' янець- Поді льський
2025 рі к**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Агестація випускників освітньо-професійної програми «Середня освіта (Фізична культура)» спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура), предметної спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура) проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи та завершується видачею документа про вищу освіту із присудженням випускнику ступеня магістра із присвоєнням кваліфікації «Магістр середньої освіти (Фізична культура). Вчитель фізичної культури закладу загальної середньої освіти» за спеціальністю 014 Середня освіта (Фізична культура).

Кваліфікаційна робота є підсумковою формою, яка дає змогу виявити рівень засвоєння випускником теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи зі спеціальності на первинних посадах відповідно до узагальненого об'єкта діяльності.

Мета виконання кваліфікаційної роботи – розв'язувати складні

Кваліфікаційна робота повинна мати логічний, доказовий, аргументований характер і відповідати таким вимогам

- містити системний теоретичний аналіз предмета дослідження;
- результати особисто проведених комплексних досліджень та аналіз прикладних проблем сфери педагогіки, збереження та зміцнення здоров'я, фізичного виховання різних груп населення, олімпійського і професійного спорту;

- вносити і обґрунтовувати реальні пропозиції щодо вдосконалення різних аспектів професійної діяльності відповідно до предмету дослідження;

- бути належно оформленою і мати усі необхідні супровідні документи.

Кваліфікаційна робота як форма оцінювання рівня якості підготовки магістра має продемонструвати вміння:

- працювати з інформаційними джерелами (законодавчою і нормативною базами, науковою спеціальною літературою зокрема іноземними мовами, матеріалами глобальних інформаційних мереж даними статистичної звітності);

- логічно та аргументовано викладати матеріал;

- конкретно використовувати наукові методи для аналізу проблем та обґрунтування рішень з предмета професійної діяльності;

- опанувати сучасні методи наукового дослідження.

Агестація здійснюється відкрито як публічна презентація кваліфікаційної роботи, на якій можуть бути присутні представники інших закладів вищої освіти та/або роботодавці.

ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Кваліфікаційну роботу подають науковому керівникові для перевірки змісту та структури, внесення необхідних правок у визначені завдання на виконання кваліфікаційної роботи строки, але не пізніше 1 календарного місяця до засідання експертної комісії із захисту кваліфікаційної роботи. Попередній захист роботи відбувається на засіданні випускової кафедри. На ньому викладачі дають поради та рекомендації щодо вдосконалення як власне роботи, так і підготовленого студентом виступу та/або мультимедійної презентації. Після отримання відгуку наукового керівника, рецензії на закінчену кваліфікаційну роботу фахівця відповідної кваліфікації випускник зобов'язаний переконливо захистити роботу на відкритому засіданні експертної комісії. Структура та діяльність експертної комісії регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (покликання) і Положенням про атестацію та організацію роботи експертної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (покликання). Студент готує виступ до 20 хвилин з використанням необхідного ілюстративного матеріалу (таблиць, графіків, слайдів, формул тощо) та/або мультимедійну презентацію. Виступ випускника повинен містити стислий виклад змісту, структури роботи, висновки. Увага зосереджується на висновках, пропозиціях, практичній значущості дослідження, особистому внеску автора роботи в отриманий результат. Зміст та якість виступу і презентації перед захистом перевіряє науковий керівник. Письмову рецензію оголошує особисто рецензент у разі його присутності на захисті або один із членів експертної комісії за дорученням голови комісії. Випускнику задають питання за змістом роботи члени експертної комісії та присутні.

Заключне слово надається випускнику після завершення обговорення роботи. У ньому він у коректній формі дає відповіді на зауваження. Результати атестації здобувачів вищої освіти оцінюються за національною шкалою, рейтинговою системою оцінювання та шкалою ЄКТС і оголошуються в день захисту кваліфікаційних робіт. Студента, який на захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку за національною шкалою та оцінку FX за шкалою ЄКТС, відраховують з університету. Йому видають академічну довідку. У разі, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, експертна комісія вирішує, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою. Студент, який не захистив кваліфікаційну роботу, має право на повторну атестацію (з наступного навчального року) упродовж трьох років після відрахування з університету. Кваліфікаційні роботи зберігаються в репозитарії університету впродовж п'яти років. Після закінчення терміну зберігання кваліфікаційні роботи списують і знищують, про що складається відповідний акт. Роботи, відзначені преміями на всеукраїнських конкурсах і конкурсах закладів вищої освіти, перспективні для впровадження роботи, а також відгуки на них, зберігаються постійно.

ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМАТИКИ І КЕРІВНИЦТВА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Тематику кваліфікаційних робіт визначають випускові кафедри, обговорюють та затверджують на засіданнях вченої ради факультету. Студенти мають право вільного вибору теми кваліфікаційної роботи із запропонованого кафедрою переліку або можуть запропонувати свою тему з обґрунтуванням доцільності її розробки. Призначення керівників кваліфікаційних робіт (за поданням кафедр) та вибір студентом теми кваліфікаційної роботи за його особистою заявою затверджується розпорядженням декана факультету. Науковими керівниками кваліфікаційних робіт є науково-педагогічні працівники університету з науковими ступенями та вченими званнями, які відповідають пунктам 37, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Кількість кваліфікаційних робіт на одного керівника визначається відповідними нормативними документами. В окремих випадках допускається корегування теми, плану кваліфікаційної роботи, а також заміна наукового керівника. Такі рішення затверджуються на засіданнях випускових кафедр та вченої ради факультету. Для виконання кваліфікаційної роботи студент повинен подати на ім'я завідувача випускової кафедри заяву на виконання кваліфікаційної роботи і отримати підписане завідувачем випускової кафедри завдання на кваліфікаційну роботу.

ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

Студент має отримати і подати екзаменаційній комісії відгук (висновок) наукового керівника про кваліфікаційну роботу. У відгуку керівник аналізує:

- актуальність обраної теми;
- повноту розв'язання завдань;
- використання наукових методів дослідження;
- достовірність і елементи наукової новизни отриманих результатів;
- грамотність і стильову майстерність автора;
- особисту участь студента у наведених експериментальних дослідженнях, теоретичному опрацюванні отриманих результатів, формулюванні наукового положення/ідей/методики;
- ставлення студента до виконання роботи, ступінь самостійності та творчий характер дослідження;
- уміння студента чітко, грамотно й аргументовано викладати матеріал, правильно його оформляти;
- наявність публікацій за обраною тематикою, сертифікатів участі в наукових конференціях тощо.

Науковий керівник може висловити зауваження і вказати на недоліки роботи. Відгук має містити загальний висновок щодо рекомендації до захисту. Останнє речення відгуку має містити фразу про те, відповідає чи не відповідає робота вимогам, які висуваються до кваліфікаційних робіт і якої оцінки, на думку керівника, ця робота заслуговує. Рішення про допуск кваліфікаційної роботи до захисту на основі пропозицій наукового керівника та результатів попереднього захисту ухвалюють на засіданні випускової кафедри. Підпис наукового керівника має супроводжуватись розшифровкою його прізвища, імені, по батькові, зазначенням посади, наукового ступеня, вченого звання. Завершена робота має бути представлена екзаменаційній комісії (подана на випускову кафедру в паперовому та електронному вигляді) не пізніше ніж за шість тижнів до захисту.

Крім кваліфікаційних робіт, письмових відгуків, рецензій на кваліфікаційні роботи, на засідання екзаменаційної комісії подають (за їх наявності) довідки підприємств, установ і організацій про дозвіл на використання їх матеріалів у написанні кваліфікаційної роботи, довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи, копії публікацій студентів тощо.

РЕЦЕНЗУВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Студент має отримати письмову рецензію на свою кваліфікаційну роботу. Рецензентами можуть бути кандидати наук, доценти та професори кафедр відповідного факультету. Кваліфікаційна робота, за бажанням автора, може мати й зовнішню рецензію. Зовнішніми рецензентами можуть бути фахівці, які працюють в організаціях, наукових установах і закладах вищої освіти у тій галузі, якої стосується тема кваліфікаційної роботи. Зовнішня рецензія має бути надрукована на бланку установи, де працює рецензент. Підпис рецензента має супроводжуватися розшифруванням його прізвища, імені, по батькові, зазначенням місця роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання, а також засвідчений печаткою. У рецензії аналізують актуальність теми, відповідність змісту роботи заявленій темі (назві) і меті, повноту розкриття теми, достовірність отриманих результатів, практичну цінність роботи та можливість реалізації запропонованих автором рекомендацій, вказують недоліки кваліфікаційної роботи, оцінюють роботу, висловлюють побажання. Рецензент подає конкретну оцінку («відмінно», «добре», «задовільно») і пропонує присвоїти відповідний освітній рівень і кваліфікацію з конкретної спеціальності. Оцінка рецензента «незадовільно» не є підставою для недопуску роботи до захисту. До захисту кваліфікаційних робіт допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану підготовки фахівців відповідної спеціальності університету. Допуском до захисту кваліфікаційної роботи є наказ із зазначенням прізвищ студентів-випускників, підписаний ректором університету, за поданням деканів факультетів. Студент під час захисту своєї роботи має дати відповіді на всі зауваження наукового керівника і рецензентів.

ФОРМИ КОНТРОЛЮ ТА ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТІ В НАВЧАННЯ

Кваліфікаційна робота магістра має продемонструвати вміння автора працювати з літературою логічно та аргументовано викладати матеріал, коректно використовувати статистичні та математичні методи для аналізу проблем, послуговуватися сучасними методами наукового дослідження, проведення експериментів, навичками формування власних узагальнень та висновків.

Основними критеріями оцінювання є:

- зовнішнє оформлення;
- актуальність дослідження, його значення;
- змістовність та повнота розкриття теми;
- виконання поставлених завдань;
- знання відповідного теоретичного матеріалу і вміння використовувати його на практиці;
- логічність висновків;
- результати апробації та впровадження основних положень та висновків;
- наявність достатньої кількості належно оформлених посилань на використані джерела;
- достатньо повний список сучасної літератури з обраної проблеми (теми);
- наявність публікацій за обраною тематикою сертифікатів участі в наукових конференціях тощо;
- якість виступу випускника на захисті кваліфікаційної роботи;
- правильність та повнота відповідей на запитання членів ЕК;
- оцінка роботи керівником та рецензентом

Отже, загальна оцінка захисту кваліфікаційної роботи формується з оцінки роботи як закінченої кваліфікаційної праці, доповіді студента, оцінки його роботи керівником/консультантом та відповідей на додаткові запитання. Рішення щодо підсумкової оцінки ухвалюється більшістю голосів членів експертної комісії за результатами публічного захисту з урахуванням висновків наукового керівника та рецензента.

Типові помилки в кваліфікаційних роботах, які впливають на їх оцінку:

- зміст роботи не відповідає плану кваліфікаційної роботи або не розкриває тему повністю чи її частини;
- зміст розділів (підрозділів) не віддзеркалює реальну проблемну ситуацію стан об'єкта дослідження;
- безсистемний виклад матеріалу, повторення одних і тих самих положень;
- логічні помилки, невміння виокремити головне;
- мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта та предмета дослідження;
- автор не виявив самостійності, робота є суцільною копією

- не зроблено глибокого і всебічного аналізу чинних нормативних документів, нової спеціальної літератури (останні 5 років) з теми дослідження;
- кількість використаних джерел є недостатньою для всебічного вивчення теми або переважно використано підручники, а не спеціальна наукова література;
- поверхнево висвітлені результати практики, невдало поєднано теорію з практикою
- кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не узгоджено з поставленими завданнями або текстом роботи;
- у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичений матеріал;
- бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено без дотримання вимог державних стандартів;
- наведено таблиці, діаграми, схеми, які не складені самостійно, а запозичені з підручника, навчального посібника, монографії або наукової статті;
- обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, робота виконана неохайно, з помилками;
- під час захисту кваліфікаційної роботи студент виявляє невпевненість, не коментує наочну інформацію, не дає аргументовані відповіді на запитання.

Основною формою контролю є публічний захист кваліфікаційної роботи.

Процедура захисту регламентована наступними документами:

1. Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ (нова редакція) ([покликання](#)).
2. Положення про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) ([покликання](#)).
3. Порядок проведення атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) ([покликання](#)).
4. Методичні рекомендації з написання та оформлення кваліфікаційних робіт (проектів) студентами Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція), 2025 (<https://drive.google.com/file/d/1r34CnwTkyG4C6OKMh2YdjoFdB6kCUk/view>).

Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та кількістю балів за шкалою ЄКТС (Європейська кредитно-трансферна система). Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт розробляють випускові кафедри та затверджують ухвалами засідань цих кафедр. Орієнтовні критерії оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти подано в таблиці.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Рейтингова оцінка з	Оцінка за шкалою	Оцінка за	Критерії
---------------------	------------------	-----------	----------

кредитного модуля	ЄКТС	наці онально ю (чотирибально ю) шкало ю	оці нювання
90-100	A (ві дм нно)	ві дм нно	Повне виконання всі х вимог щодо написання і оформлення роботи; стислі сть і логі чні сть промови студента, в які й ві добра же ні основні положення роботи; повні та вичерпні ві дпові ді студента на запитання і заува ження, демонстрування високого рі вня теоретичної, наукової та практичної пі дготовки
82-89	B (дуже добре)	добре	Нааявні сть несуттєвих помилок в оформленні роботи, у виступі та ві дповідях студента, що не впливають на змі ст роботи
75-81	C (добре)		Студент допустив помилки як у квалі фі каці йні й роботі, так і в пі дготовлені й допові ді, однак їх рі вень суттєво не впливає та не спотворює представлені положення на захисті; в стилі стиці викладу є окремі помилки, що не є принциповим
67-74	D (задові льно)	задові льно	Суттєві недолі ки в теоретичні й і практичні й частинах роботи, ві дсутні сть прикладів і достатньої аргументованості у ві дповідях автора. Автор роботи виявив

			невпевненість під час дискусії, відповідей на питання.
60-66	Е (достатньо)		Кваліфікаційна робота за багатьма параметрами не відповідає вимогам щодо її рівня виконання чи оформлення, переважно є копією
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного захисту)	незадовільно	Кваліфікаційна робота за багатьма параметрами не відповідає вимогам щодо її рівня виконання чи оформлення і вимагає доопрацювання, а її автор не володіє фактичним матеріалом і має низький рівень теоретичної підготовки. Під час захисту студент поводить себе невпевнено, матеріалами власної роботи володіє слабо, на поставлені питання відповідає не в повному обсязі, допускає суттєві помилки.
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової теоретичної підготовки та написання кваліфікаційної роботи)		Представлені матеріали на захист не відповідають вимогам до написання і захисту кваліфікаційних робіт. Студент не в змозі захистити власну кваліфікаційну роботу. Кваліфікаційна робота є плагіатом.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Кодекс академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) Кам'янець-Подільський, 2021. ([покликання](#)).
2. Методичні рекомендації з написання та оформлення кваліфікаційних робіт (проектів) студентами Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція), 2025 (<https://drive.google.com/file/d/1r34CnwTkyG4C6OKMh2YdjofdB6kCUk/view>).
3. Методичні рекомендації з написання та оформлення дипломних робіт (проектів) здобувачами вищої освіти факультету фізичної культури Кам'янець-подільського національного університету імені Івана Огієнка, 2020. ([покликання](#)).
4. Методичні рекомендації з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності (нова редакція), 2023. ([покликання](#)).
5. Національний стандарт України Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015. Видання офіційне. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016.
6. Положення про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка, 2023. ([покликання](#)).
7. Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція), 2024. ([покликання](#)).
8. Про авторське право і суміжні права / Законодавство України ([покликання](#)).
9. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 №1556-ІІ.