

Протокол № 6
засідання кафедри теорії і методики фізичного виховання
від 29 березня 2024 року

Присутні: Юрій ЮРЧИШИН – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, доцент, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання;
Геннадій ЄДИНАК – доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор кафедри теорії і методики фізичного виховання, професор;
Володимир МИСІВ – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, доцент;
Аліна БОДНАР – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, заступник декана з навчальної роботи та забезпечення якості вищої освіти;
Сергій БАБЮК – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, доцент;
Марина ЧИСТЯКОВА – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач, заступник декана з наукової роботи та міжнародних зв'язків;
Олександр СКАВРОНСЬКИЙ – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, доцент;
Олена КЛЮС – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач;
Володимир МАРЧУК – старший викладач;
Сергій ПОТАПЧУК – старший викладач;
Данііл МАРЧУК – асистент;
Володимир ПРИХОДЬКО – асистент;
Яна РАЧКОВСЬКА – секретар.

Порядок денний

1. Проблемні питання діяльності факультету очима студентів та шляхи їх вирішення (за результатами анкетування).
2. Підсумки виробничої педагогічної практики в закладах освіти» здобувачами вищої освіти 1 курсу 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної форми навчання.

I. СЛУХАЛИ: «Проблемні питання діяльності факультету очима студентів та шляхи їх вирішення (за результатами анкетування)»

ВИСТУПИЛИ:

Олена КЛЮС, старший викладач кафедри теорії і методики фізичного виховання.

Для вирішення проблемних питань діяльності факультету фізичної культури, очима студентів, було запропоновано відповідне анкетування.

В анкетуванні прийняло участь 203 здобувача вищої освіти.

На екрані проектора Ви можете побачити кількість учасників у відсотках відповідно до освітньої програми:

014 Середня освіта фізична культура - 30,5 % (62)

017 фізична культура і спорт 39,9 %- (81)

227 Фізична терапія ерготерапія 29,6 % (60)

Питання анкети були спрямовані на виявлення задоволеності студентами їх освітнім процесом, а саме його змістом, набуттям навичок та вмінь, методами передачі інформації, кваліфікацією викладацького складу, організацією занять, що розвивають їх професійний і творчий потенціал, їх лідерські якості, відповідно до майбутньої професійної діяльності, умови проживання у гуртожитку, та вивчення шляхів покращення важливих аспектів діяльності факультету. Анкета мала анонімний характер, складалась із 16 запитань.

Для оцінювання основних складових освітнього процесу було запропоновано варіанти відповіді, які потрібно було оцінити за показником «високий», «середній» або «низький рівень»

3. Отже на питання. Оцініть, будь ласка, рівень якості таких складових освітнього процесу:

У результаті отримали, наступне.

	Низький	Середній	Високий
1). Використання інформаційних та аналітичних матеріалів	0,9%	39%	60%
2). Обговорення важливих сучасних проблем та дискусійних питань	1,4%	35,9%	63%
3). Професійна та загальна культура викладання	0,9%	33%	65,5%
4). Культура мовлення	0,9%	23,6%	75,3%
5). Консультаційний супровід навчального процесу	2,9%	24,6%	72,4%
6). Використання сучасних інтерактивних методів навчання (ділові ігри, аналіз ситуацій тощо)	1,9%	37,9%	60%
7). Використання технічних засобів навчання	2,4%	32,5%	65%
8). Контроль організації навчального процесу	1,9%	33%	65%

4 Чи є, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримувані у виші, достатніми для вашої майбутньої професійної діяльності, було запропоновано обрати відповіді: «так», «ні», «не можу надати відповідь».

У результаті на таке питання отримали позитивну відповідь, оскільки «так» - відзначили 83,2 % (168) здобувачів, 3,5 %(7) вважають - «ні», не можуть ще визначитись - 13,4 % (27).

5. Для визначення яка робота студентам здається найбільш привабливою, було поставлене відповідне питання з пропонованим варіантами відповіді.

1) слухати лекції викладача – 132(65%) ;

2) брати участь в обговореннях й аналізі проблемних питань -**108 (53,2%)**

3) самостійно ставити проблеми і знаходити шляхи їх розв'язання, знаходити самостійних висновків - 60 (29,6%)

4) брати участь у розробці різного роду проектів і реалізовувати їх – 56 (27,6%)

5) схати виступи Своїх однокурсників – 62 (30,5) %

6. Чи завжди Вам зрозумілі ті цілі, що ставляться викладачем на початку пари ?

Було запропоновано обрати відповіді : завжди, інколи, їх не формулюють.

У результаті на запропоноване питання, отримали наступні відповідь, що переважна більшість здобувачів розуміють поставлені цілі, оскільки обрали відповідь завжди зрозуміло – 76,4%

Інколи -23,6 %

Вважають, що їх не формулюють – 0 %.

7. Чи реалізуються цілі в процесі занять? На це питання, були запропоновано обрати відповіді :«так», «не завжди», «інколи»

В результаті отримали такі відповіді : вважають,

«так» - 84,7%

«Не завжди» - 15,3 %

Інколи – 0 %

8. Чи об'єктивно оцінюють рівень Ваших знань та вмінь існуючі процедури контролю (іспити, заліки, модульні контрольні роботи тощо)? На це питання, були запропоновано обрати відповіді :«так», «не зовсім», «ні»

У результаті отримали наступні відповіді, що більшість здобувачів вважають що їх об'єктивно оцінюють, оскільки обрали відповідь «так» -93,1 % (189)

«Не зовсім» - 4,9 % (10)

«Ні» - 2 % (4)

9. Яким би способом оцінювання знань, умінь і навичок студентів Ви б надали перевагу, на це питання було запропоновано обрати такі варіанти відповіді. Співбесіда, тести, творчі роботи, комп'ютерний контроль, інше.

В результаті опитування отримали, що, студенти більшість надають перевагу тестам – 79,3%, творчим роботам -32,5%, співбесіді – 28,1 %, комп'ютерному контролю – 27,1%

співбесіда; 28,1%

тести – 79,3%

творчі роботи; – 32,5%

комп'ютерний контроль; – 27,1 %

10. Чи надають Ваші викладачі належну увагу формуванню у студентів навичок самостійної роботи? На це питання, були запропоновано обрати відповіді :«так», «не зовсім», «ні»

У результаті отримали такі відповіді, що «так» - 93,1%, «не зовсім» - 5,9 %, «ні»- 1 %

11. «Чи займаєтесь Ви дослідницькою роботою в університеті?» (кожен студент міг обрати кілька варіантів із запропонованих відповідей)

У результаті отримали такі дані, що :

Беру участь у наукових семінарах-18,7%

Беру участь у наукових олімпіадах- 6,4%

Беру участь у наукових гуртках-17,7%

Публікую статтю у наукових журналах-8,9%

Виступаю на наукових студентських конференціях- 13,3%

Ні не збираюся-23,2%

Покищо не збираюся але планую – 42,9 %

12. Якби Ваш товариш захотів навчатися у Вашому навчальному закладі за Вашою спеціальністю, щоб ви йому порадили (необхідне обрати відповідь). Вступати; подумати, тому що спеціальність важка для опанування; подумати, бо організація освітнього процесу потребує вдосконалення; не вступати.

У результаті отримали наступні відповіді:

«вступати» – 83,3%;

«подумати, тому що спеціальність важка для опанування» -8,9 %;

«подумати, бо організація освітнього процесу потребує вдосконалення»- 4,9 %

«не вступати» -3 %

13. «Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір своєї майбутньої спеціальності, чи обрали би Ви її знову у нашому навчальному закладі ?»

На це питання, були запропоновано обрати наступні відповіді: «Однозначно так», «Скоріше так», «Важко сказати», «Скоріше ні», «Однозначно ні».

У результаті отримали такі відповіді :

Однозначно так -58,6%

Скоріше так- 26,6%

Важко сказати-10,3%

Скоріше ні -3%

Однозначно ні- 1,5%

14. Чинники, які, на думку студентів, могли б посприяти підвищенню їх зацікавленості у навчанні (кожен студент міг обрати кілька варіантів відповідей)

Отримали наступні результати, які майже рівномірно розподілились у їхніх відповідях:

Впровадження нових методів навчання -31,5%

Навчання за індивідуальним планом- 23,6%

Наявність сучасної новітньої літератури- 23,6%

Зацікавленість викладача в успіхах студента -21,7%

Можливість вибору дисциплін викладача -20,2%

Зменшення обсягу навчання-20,2%

Нічого -19,7%

Професійний рівень підготовки викладачів -18,2%

Оновлення змісту навчальних курсів -14,3%

Зміна навчального розкладу на більш зручний -12,1%

Особистість викладача -11,8%

Інше-9,8%

15. Зробіть оцінку діяльності факультету за 5 бальною системою

5-- «відмінно» 4- «добре» 3 -«задовільно» 2-- «негативно» 1- «дуже погано»
Отримали наступні результати.

	«5» «відмінно»	«4» «добре»	«3» «задовільно»	«2» «негативно»	«1» «дуже погано»
Взаємодія адміністрації факультету зі студентами	42,8	43,8	9,5		3,4
Ставлення викладачів до студентів	38,9	49,2	8,8		2,9
Якість викладання дисциплін у цілому	41,3	44,3	11,3		2,9
Якість викладання фахових дисциплін	44,8	42,3	9,8		2,9
Забезпеченість підручниками і навчально-методичними посібниками	45,3	41,3	8,8	1,4	2,9
Матеріально-технічна база навчального процесу	41,8	42	12,3	1,4	2,4
Забезпеченість комп'ютерами і доступом до мережі Інтернет	41,3	44,8	8,8	1,9	2,9
Умови підготовки до занять в бібліотеці	44,3	42	10,3	0,4	2,6
Орієнтація навчального процесу на науково-дослідну роботу	39,4	45	12,3	0,4	2,6
Організація самостійної роботи під керівництвом викладачів	42,3	43,3	10,8	0,9	2,4
Проведення виробничої практики	42,8	44,3	9,8	0,4	2,4
Умови проживання у гуртожитку	33,9	42,8	15,7	3,4	3,9
Умови для додаткового заробітку студентів за спеціальністю	33,9	42,8	13,7	1,9	3,4
Система оцінювання знань студентів	46,3	39,9	10,3	10,3	2,9

16. Які на вашу думку є шляхи удосконалення освітнього процесу оберіть декілька варіантів.)

У результаті, отримали наступне:

Допомога університету випускникам у працевлаштуванні	53,2%
Створення програм підготовки магістрів та бакалаврів, сумісних з європейськими, визнання дипломів КІНУ в західних країнах	38,9%
Вільний доступ до комп'ютерів та інтернет-ресурсів в університеті з освітньою метою	32%
Обмін студентами та викладачами з навчальних закладів інших країн	31 %
Навчання за індивідуальними програмами	24,6%
Впровадження активних та нетрадиційних методів викладання, індивідуалізація навчання	24,6%
Збільшення кількості дисциплін, вивчення яких обирає студент самостійно	22,2%
Оцінка студентами якості викладання	20,7%
Можливість переходу на іншу спеціальність, факультет, в інший навчальний заклад	18,7%
Збільшення самостійних завдань та, відповідно, зменшення кількості аудиторних занять	17,7%
Залучення студентів до наукових, зокрема прикладних досліджень	16,7%
Участь студентів у складенні навчальних планів та програм	16,7%

Вдосконалення системи оцінки знань студентів	15,3%
Впровадження кредитно-модульної системи навчання та оцінювання	11,3%

В результаті проведеного анкетування, можна зробити висновки, що студенти, оцінюють діяльність нашого факультету на високому рівні, а також вважають що знання, вміння й навички, отримувані під час навчання на нашому факультеті будуть достатніми для майбутньої професійної діяльності.

Головним чинником який спонукає наших здобувачів до навчання є. Впровадження нових методів навчання -31,5%, можливість навчання за індивідуальним планом- 23,6%, наявність сучасної новітньої літератури- 23,6% а також зацікавленість викладача в успіхах студента -21,7%

Що стосується наукової діяльності, за результатами анкетування було виявлено, що більшість студентів планує займатися науково-дослідною роботою на факультеті.

На думку студентів найбільш суттєвим шляхом удосконалення освітнього процесу є «Допомога університету випускникам у працевлаштуванні», «Створення програм підготовки магістрів та бакалаврів сумісних з європейськими, визнання дипломів КІНУ в західних країнах», а також можливість користуватися вільним доступом до комп'ютерів та інтернет-ресурсів в університеті з освітньою метою.

УХВАЛИЛИ: результати анкетування взяти до відома та затвердити.

ІІ. СЛУХАЛИ: «Підсумки виробничої педагогічної практики в закладах освіти» здобувачами вищої освіти 1 курсу 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної форми навчання, яка проходила у терміни з 05.03.2024 р. по 15.03.2024 р (6 тижнів»

ВИСТУПИЛИ: *Потанчук Сергій – ст.викладач кафедри*

Голова комісії зазначив, що практику організовано та проведено відповідно до програми практики, затвердженої на засіданні кафедри теорії і методики фізичного виховання 29.08.2023 р. (протокол № 9). Під час настановної конференції, яка відбулась 05.03.2024 р., зі здобувачами вищої освіти було проведено інструктаж з техніки безпеки проходження практики, обговорено організаційні умови та освітні завдання проходження практики, перелік необхідної звітної документації та вимоги щодо її оформлення.

Голова комісії повідомив, що згідно з наказом ректора університету № 752-С від 10 жовтня 2023р. «Про організацію та проведення «Виробничої педагогічної практики в закладах освіти» здобувачів вищої освіти факультету фізичної культури денної форми навчання» було проведено такі види робіт:

1. Керівники практики прийняли звіти здобувачів вищої освіти про результати «Виробничої педагогічної практики в закладах освіти» до 27.03.2024 р.

2. Захист звітів про результати «Виробничої педагогічної практики в закладах освіти» відбувається згідно з розпорядженням декана факультету фізичної культури .

Голова комісії повідомив про порядок захисту звітів практики.

2. Маматов Олег- проходив виробничу практику на базі Кам'янець-Подільського ліцею № 16.

Під час проходження практики, я навчився: складати плани-конспекти для учнів різної фізичної підготовки, використовувати різні засоби та методи проведення тренувань, аналізувати свої помилки та інших. А також, я навчився нових прийомів організаційного процесу, та проводив заняття у навчально-ігровій формі. Виконував різні індивідуальні завдання, обговорював результати з викладачем. Було досить цікаво проходити практику,

адже вона дала змогу закріпити всі набуті знання на практиці, виробити організаторські здібності, самовдосконалюватись та переконатись у правильності вибору професії. Отже, хочу подякувати всім викладачам, організаторам та керівникам цієї практики за змогу навчатись у досить не простий сьогодні час.

3. Костовський Андрій- проходив практику у Кам'янець-Подільському ліцеї №16. Проходження педагогічної практики дало мені можливість розпочати власний педагогічний досвід, здобути нові знання та засвоїти основні вимоги щодо оформлення шкільної документації. Також вдалося знайти спільну мову з педагогічним колективом та з учнями класу, задіяти всіх учнів у освітньому процесі, а також перевірити їхню фізичну підготовленість.

Під час проходження практики, я виконував різні завдання: складав плани-конспекти для учнів різної фізичної підготовки, проводив уроки фізичної культури, здійснював самоаналіз своїх уроків, а також аналізував уроки інших практикантів. Під час практики набув певний педагогічний досвід. Виконував різні індивідуальні завдання для своєї наукової роботи, постійно консультувався та обговорював результати з керівниками практики.

Хочу подякувати керівництву університету, за надану можливість проходити практику, вона дала впевненість у моїх силах стати вчителем.

4. Кузик Денис - практика в Кам'янець-Подільському ліцеї №5 була найбільш цінним досвідом в моєму навчанні. Я вивчив багато нового про навчання та розвиток учнів, а також про організацію роботи педагогічного колективу. Весь персонал школи був дуже привітним та завжди готовим допомогти мені у разі потреби. Я відчував себе вітаним учасником команди та отримав багато нових знайомств та друзів серед вчителів. Крім того, я зрозумів, наскільки важливо бути терплячим та відповідальним, працюючи з дітьми. Ця практика дала мені можливість бачити реальні результати своєї праці, що було надзвичайно задовільно.

Загалом, я вважаю, що проходження практики в Кам'янець-Подільському ліцеї №5 було відмінним досвідом, і я рекомендую його всім студентам, які мають бажання отримати реальний досвід вчителювання та розширити свої знання про педагогіку. Щиро дякую педагогічному колективу ліцею за надану можливість.

Потапчук С..М., голова комісії.

Усі завдання, які були передбачені програмою практики, здобувачі вищої освіти виконали у повному обсязі і на належному рівні, тому пропоную затвердити оцінки «Виробничу педагогічну практику в закладах освіти».

УХВАЛИЛИ: Робочу програму «Виробничої педагогічної практики в закладах освіти» здобувачами вищої освіти 1 курсу галузі знань 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної форми здобуття освіти вважати виконаною.

2. Затвердити результати захисту звітів «Виробничої педагогічної практики в закладах освіти» здобувачами вищої освіти 1 курсу галузі знань 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної форми здобуття освіти:

FK1-M23

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	За національною шкалою	Кількість балів за 100 бальною шкалою	За шкалою ESTC
1.	Васільєв Р.В.	добре	76	С
2.	Войтов О.І.	добре	77	С
3.	Драч М.В.	добре	76	С
4.	Качур Д.В.	добре	75	С
5.	Корник О.П.	добре	87	В
6.	Костовський А.О.	добре	77	С
7.	Котан М.Ю.	добре	82	В
8.	Кузик Д.Р.	добре	78	С
9.	Кулеша Д.О.	добре	78	С
10.	Курдибаха Д.І.	добре	77	С
11.	Кушнір О.І.	добре	75	С
12.	Лискун І.Р.	добре	76	С
13.	Луцев В.В.	добре	87	В
14.	Маматов О.О.	добре	82	В
15.	Мартинюк І.О.	добре	78	С
16.	Мельник М.О.	добре	75	С
17.	Рибій М.І.	добре	84	В
18.	Рось А.М.	добре	77	С
19.	Самсонюк О.П.	відмінно	92	А
20.	Семенов Р.М.	добре	82	В
21.	Смик Р.Ю.	добре	83	В
22.	Токар Б.М.	добре	77	С
23.	Федан В.С.	добре	82	В
24.	Харченко О.В.	добре	77	С
25.	Хобтар С.О.	добре	76	С
26.	Яблоновський П.О.	добре	80	С
27.	Яблонський В.Р.	відмінно	90	А

**Завідувач кафедри теорії і методики
фізичного виховання**



Юрій ЮРЧИШИН

Секретар



Яна РАЧКОВСЬКА