

ПРОТОКОЛ № 18
засідання кафедри теорії і методики фізичного виховання
Кам'янець-Подільського національного університету
імені Івана Огієнка

18 грудня 2025 року

Присутні: Юрій ЮРЧИШИН – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, доцент, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання;
Геннадій ЄДИНАК – доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор кафедри теорії і методики фізичного виховання, професор;
Володимир МИСІВ – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, доцент;
Аліна БОДНАР – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, заступник декана з навчальної роботи та забезпечення якості вищої освіти;
Сергій БАБЮК – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, доцент;
Марина ЧИСТЯКОВА – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач, заступник декана з наукової роботи та міжнародних зв'язків;
Олександр СКАВРОНСЬКИЙ – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, доцент;
Олена КЛЮС – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач;
Володимир МАРЧУК – старший викладач;
Сергій ПОТАПЧУК – старший викладач;
Данііл МАРЧУК – асистент;
Володимир ПРИХОДЬКО – асистент;
Іван ЛИТВИНЮК – ст. лаборант;

Порядок денний:

1. Уточнення теми дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Івана ЛАГОРЖЕВСЬКОГО.
2. Уточнення теми дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Сергія ПРОТАСЮКА.
3. Про затвердження результатів підвищення кваліфікації викладача кафедри ТІМФВ Марчука Д.В. шляхом неформальної освіти.
4. Уточнення теми дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Миколи НАТОЛОЧЕНОГО.

5. Уточнення теми дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Володимира СОКАЛЬСЬКОГО.
6. Про затвердження результатів підвищення кваліфікації кандидата педагогічних наук, доцента Бабюка С.М. шляхом неформальної освіти.
7. Про направлення на стажування ТКАЧУКА Романа Олександровича, викладача Відокремленого структурного підрозділу «Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».
8. Про направлення на стажування КОВАЛЬЧУК Ірини Віталіївни, викладача Відокремленого структурного підрозділу «Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».
9. Моніторинг результатів “Анкети для студентів, які пройшли практику” (за I семестр) першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної та заочної форм здобуття вищої освіти.

1. СЛУХАЛИ: Уточнення теми дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Івана ЛАГОРЖЕВСЬКОГО.

ВИСТУПИЛИ: АЛЕКСЄЄВ Олександр Олексійович, доктор педагогічних наук, професор, доцент кафедри спорту та спортивних ігор.

Первісне формулювання теми передбачало комплексне дослідження проблеми формування культури здоров'я учнів у процесі фізичного виховання без диференціації за віковими групами та психолого-педагогічними особливостями розвитку школярів. Такий підхід дозволяв окреслити загальні закономірності формування культури здоров'я в умовах закладів загальної середньої освіти, проте в процесі подальшої науково-дослідної роботи було виявлено низку теоретичних і практичних чинників, що зумовили необхідність наукової конкретизації теми.

Аналіз нормативно-правових документів, зокрема Державного стандарту базової середньої освіти та концепції НУШ, вказує на особливу актуальність формування культури здоров'я саме у підлітковому віці. Науковий керівник підкреслив, що саме цей період характеризується складними психофізіологічними змінами та, водночас, зниженням мотивації підлітків до рухової активності, що вимагає специфічних педагогічних підходів. Крім того, було акцентовано, що в сучасних дослідженнях увага частіше приділяється початковій або старшій школі, залишаючи підлітковий вік недостатньо висвітленим. Результати констатувального етапу роботи також підтвердили брак у вчителів фізичної культури дієвого методичного інструментарію, адаптованого до цієї вікової категорії. З огляду на це, науковий керівник запропонував уточнити тему до редакції: «Формування культури здоров'я у фізичному вихованні підлітків», зазначивши, що таке формулювання забезпечить логічну узгодженість наукового апарату дослідження та значно підвищить його практичну цінність для сучасної освітньої галузі.

УХВАЛИЛИ: Тему дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Івана ЛАГОРЖЕВСЬКОГО уточнити у такій редакції: «Формування культури здоров'я у фізичному вихованні підлітків» (науковий керівник - АЛЕКСЄЄВ Олександр Олексійович, доктор педагогічних наук, професор, доцент кафедри спорту та спортивних ігор).

2. СЛУХАЛИ: Уточнення теми дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Сергія ПРОТАСЮКА.

ВИСТУПИЛИ: ЗАКІН Андрій Володимирович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри фізичної реабілітації та медико-біологічних основ фізичного виховання.

На початку навчання і виконання дисертаційної роботи з об'єктивних причин не було достатнього уявлення про об'єкт та предмет дослідження, а також нововведення у сфері фізичного виховання у закладах загальної середньої освіти. Проведена аспірантом інтенсивна пошукова діяльність сприяла формуванню більш чіткого уявленню про особливості теми дисертації, її об'єкту і предмету дослідження, враховуючи визначену у паспорті спеціальності інформацію.

Необхідність уточнення теми дисертаційної роботи Протасюка Сергія обґрунтовується тим, що після аналізу дисертаційних робіт зі спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) з'ясувалося, що «Педагогічні аспекти», як предмет дослідження, більшою мірою відповідає дисертаціям на здобуття наукового ступення доктора наук. Крім цього, словосполучення «засоби фізичної культури і спорту» є не зовсім коректним з огляду на матеріали різних джерел інформації, змістом яких є організація фізичного виховання у закладах освіти.

Ураховуючи зазначене, відзначаємо потребу в уточненні теми дисертаційної роботи Сергія ПРОТАСЮКА. Пропонується викласти її у такій редакції: «Педагогічні умови профілактики наркотичної залежності у фізичному вихованні підлітків».

УХВАЛИЛИ: Тему дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Сергія ПРОТАСЮКА уточнити у такій редакції: «Педагогічні умови профілактики наркотичної залежності у фізичному вихованні підлітків» (науковий керівник - ЗАКІН Андрій Володимирович, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри фізичної реабілітації та медико-біологічних основ фізичного виховання).

3. СЛУХАЛИ: «Про затвердження результатів підвищення кваліфікації викладача кафедри ТІМФВ Марчука Д.В. шляхом неформальної освіти».

ВИСТУПИЛИ:

Марчук Д.В. викладач кафедри теорії і методики фізичного виховання прозвітував про результати підвищення кваліфікації шляхом неформальної освіти (загальний обсяг – 190 год./6,4 кредити ЄКТС):

1. Курс *Наука про навчання: що має знати кожен вчитель? Teachers College (Колумбійський університет США)*, через платформу масових відкритих онлайн-курсів Prometheus та навчився:

- розрізняти, як мозок кодує, зберігає і відтворює спогади;
- застосовувати способи перевантаження робочої пам'яті;
- створювати спогади, які залишаються із вами та легко згадуються за потреби;
- виокремлювати неправильні уявлення про навчання, яких дотримуються багато учнів;
- зіставляти типи мислення і переконання учнів щодо навчання, що можуть допомогти або завадити їхнім академічним успіхам;
- надавати допомогу учням почати навчатися самостійно та самим регулювати своє навчання;
- використовувати стратегії викладання та техніки оцінювання, що максимізують навчання учнів.

Форма навчання – дистанційна. Кількість годин – 20 годин (0,7 кредита ЄКТС). Сертифікат виданий 31.03.2025 року.

2. Курс *Наука про освіту: Що повинен знати лідер освітнього стерна*, через платформу масових відкритих онлайн-курсів Prometheus та навчився:

- розбиратися в особливостях сучасної цифрової освіти;
- застосовувати доступний інструментарій для створення власного освітнього продукту;

- просувати власні онлайн-курси;

- створювати освітні продукти для різних категорій споживачів.

Форма навчання – дистанційна. Кількість годин – 60 годин (2 кредита ЄКТС). Сертифікат виданий 31.03.2025 року.

3. Пройшов курс підвищення кваліфікації за видом «онлайн-курс», «*Про дистанційний та змішаний формат навчання*» для педагогів та керівників шкіл, через платформу Edera та отримав навички з організації змішаного та дистанційного навчання. Кількість годин – 50 годин (1,7 кредита ЄКТС). Сертифікат виданий 22.10.2025 року.

4. Завершив навчання за програмою підвищення кваліфікації з теми *Школа для всіх*, через платформу Edera та досягнув таких результатів:

- підвищив рівень загальних та фахових компетентностей щодо організації інклюзивного освітнього середовища;

- розвинув здатності до: роботи в умовах учнівського багатоманіття впровадження диференційованого навчання та співучителювання; підтримка ефективної поведінки у класі та психічного здоров'я учнів.

Форма навчання – дистанційна. Кількість годин – 30 годин (1 кредита ЄКТС). Сертифікат виданий 22.10.2025 року.

5. Пройшов курс підвищення кваліфікації за видом «онлайн-курс», «*Як стати веломентором: усе про велосипед та безпеку руху*», через платформу Edera та здобув знання та навички з теми курсу. Кількість годин – 30 годин (1 кредита ЄКТС). Сертифікат виданий 29.10.2025 року.

6. Пройшов навчання у Центрі післядипломної освіти за програмою: Курси підвищення кваліфікації тренерів (тренерів-викладачів) та інших фахівців у сфері фізичної культури і спорту за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» зі Стрибків на батуті (стрибки на акробатичній доріжці).

Кількість годин – 75 годин (2,5 кредита ЄКТС).

Сертифікат виданий 01.05.2025 року.

УХВАЛИЛИ: Затвердити результати підвищення кваліфікації старшого викладача кафедри ТІМФВ Марчука Д.В. шляхом неформальної освіти» (загальним обсягом 265 год. / 8,9 кредита ЄКТС).

4. СЛУХАЛИ: Уточнення теми дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Миколи НАТОЛОЧЕНОГО.

ВИСТУПИЛИ: АЛЕКСЕЄВ Олександр Олексійович, доктор педагогічних наук, професор, доцента кафедри спорту та спортивних ігор.

Первісне формулювання теми передбачало комплексне вивчення організаційно-дидактичних умов упровадження інновацій в освітнє середовище уроків фізичної культури в закладах загальної середньої освіти загалом, без чіткої диференціації за рівнями шкільної освіти та віковими особливостями учнів. У процесі подальшої науково-дослідної роботи було виявлено низку теоретико-методологічних і практичних чинників, що зумовили необхідність наукової конкретизації теми.

Аналіз нормативної бази, зокрема Державного стандарту профільної середньої освіти та концепції НУШ, вказує на особливу роль старшої школи як етапу, де фізичне виховання має максимально враховувати індивідуальні потреби та життєве самовизначення учнів. Було зазначено, що традиційні підходи до уроків фізичної культури в старших класах часто не забезпечують належної мотивації, що вимагає інноваційного розвитку освітнього середовища.

Науковий керівник зауважив, що хоча питання інноватизації вивчалися раніше, специфіка роботи зі старшокласниками, їхнім прагненням до автономії та професійного вибору, залишається недостатньо розкритою. Констатувальний етап дослідження підтвердив, що успіх впровадження новацій залежить від системного поєднання організаційних і дидактичних умов, адаптованих до особливостей цієї вікової групи.

З огляду на це, з метою посилення профільного аспекту та підвищення практичної значущості роботи відповідно до вимог спеціальності 014.11, було запропоновано затвердити уточнену тему в редакції: «Організаційно-дидактичні умови інноваційного розвитку освітнього середовища уроків фізичної культури старшокласників».

УХВАЛИЛИ: Тему дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Миколи НАТОЛОЧЕНОГО уточнити у такій редакції: «Організаційно-дидактичні умови інноваційного освітнього середовища на уроках фізичної культури в закладах загальної середньої освіти» (науковий керівник – АЛЕКСЄЄВ Олександр Олексійович, доктор педагогічних наук, професор, доцента кафедри спорту та спортивних ігор).

5.СЛУХАЛИ: Уточнення теми дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Володимира СОКАЛЬСЬКОГО.

ВИСТУПИЛИ: АЛЕКСЄЄВ Олександр Олексійович, доктор педагогічних наук, професор, доцент кафедри спорту та спортивних ігор.

Первісне формулювання теми передбачало дослідження процесу розвитку культури здорового способу життя в учнів базової середньої освіти засобами ігрових технологій без диференціації за статевими та віковими особливостями. Такий підхід дозволяв окреслити загальні педагогічні закономірності використання ігрових технологій у фізичному вихованні, проте в процесі подальшої науково-дослідної роботи було виявлено низку теоретичних і практичних чинників, що зумовили необхідність уточнення наукового фокуса дослідження.

Аналіз сучасної нормативної бази, зокрема Державного стандарту базової середньої освіти та концепції НУШ, вказує на гостру потребу врахування вікових та гендерних особливостей учнів у процесі фізичного виховання. Було зазначено, що підлітковий вік (11–14 років) є критичним періодом фізіологічних та емоційних змін, коли традиційні методики часто не забезпечують належної мотивації, особливо серед дівчат.

Науковий керівник акцентував на тому, що результати педагогічного аналізу та констатувального етапу дослідження виявили значний потенціал ігрової діяльності як засобу підвищення зацікавленості дівчат-підлітків у руховій активності та формуванні в них свідомого ставлення до власного здоров'я. Водночас у науковій літературі питання розвитку культури здорового способу життя саме цієї категорії учнів засобами гри висвітлено недостатньо. З огляду на це, з метою наукової конкретизації та підвищення практичної значущості результатів відповідно до вимог спеціальності 014.11, було

запропоновано затвердити уточнену тему в редакції: «Розвиток культури здорового способу життя у дівчат 11–14 років засобами ігрової діяльності на уроках фізичної культури».

УХВАЛИЛИ: Тему дисертаційного дослідження здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Володимира СОКАЛЬСЬКОГО уточнити у такій редакції: «Розвиток культури здорового способу життя у дівчат 11-14 років засобами ігрової діяльності на уроках фізичної культури» (науковий керівник – АЛЕКСЄЄВ Олександр Олексійович, доктор педагогічних наук, професор, доцент кафедри спорту та спортивних ігор).

6. СЛУХАЛИ: Про затвердження результатів підвищення кваліфікації кандидата педагогічних наук, доцента Бабюка С.М. шляхом неформальної освіти.

ВИСТУПИЛИ: Бабюк С.М., кандидат педагогічних наук, доцент прозвітував про результати підвищення кваліфікації шляхом неформальної освіти (загальний обсяг – 210 год. / 4 кр. ЄКТС):

1. Підвищення кваліфікації 23-25.03.2025 THE COMPANY "DEL s.z." (CZECH REPUBLIC) Research and Experimental Development Department. Сертифікат про підвищення кваліфікації № CZ-250323 за темою: Розвиток загальних і спеціальних компетентностей з метою забезпечення якості освіти, науки та професійного розвитку.

2. Підвищення кваліфікації за Міжнародною програмою підвищення кваліфікації «Soft Skills у вищій освіті: експертиза ЄС» від The National University of Ostroh Academy and Jean Monnet Center of Excellence of the Erasmus+ program «Hub of European Solutions» № 101127578 - HEUS - ERASMUS-JMO-2023-HEI-TCH-RSCH. Сертифікат про підвищення кваліфікації Серія ПК № 0672/25 від 31.05.2025 року.

УХВАЛИЛИ: 1. Затвердити результати підвищення кваліфікації кандидата педагогічних наук, доцента Бабюка С.М. шляхом неформальної освіти загальним обсягом 210 год. / 4 кредит ЄКТС.

7. СЛУХАЛИ: Про направлення на стажування ТКАЧУКА Романа Олександровича, викладача Відокремленого структурного підрозділу «Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

УХВАЛИЛИ: направити на стажування ТКАЧУКА Романа Олександровича а, викладача викладача Відокремленого структурного підрозділу «Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут», пройти стажування (дистанційна форма, обсяг 90 годин) на кафедрі теорії і методики фізичного виховання з 02 грудня 2025 по 20 січня 2026 року за кошти фізичної особи. Керівником стажування призначити кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання Юрчишина Юрія Володимировича.

Підстава: заява Ткачука Р.О., договір про надання платних послугу сфері наукової та науково-технічної діяльності (стажування).

8. СЛУХАЛИ: Про направлення на стажування КОВАЛЬЧУК Ірини Віталіївни, викладача Відокремленого структурного підрозділу «Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут».

УХВАЛИЛИ: направити на стажування КОВАЛЬЧУК Ірину Віталіївну, викладача Відокремленого структурного підрозділу «Кам'янець-Подільський фаховий коледж НРЗВО «Кам'янець-Подільський державний інститут», пройти стажування (дистанційна форма, обсяг 90 годин) на кафедрі теорії і методики фізичного виховання з 02 грудня 2025 по 20 січня 2026 року за кошти фізичної особи. Керівником стажування призначити кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання Юрчишина Юрія Володимировича.

Підстава: заява Ковальчук І. В., договір про надання платних послугу сфері наукової та науково-технічної діяльності (стажування).

9. СЛУХАЛИ: Про моніторинг результатів “Анкети для студентів, які пройшли практику” (за I семестр). першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної та заочної форм здобуття вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Сергій ПОТАПЧУК – старший викладач;

У ході проведення анкетування “Анкети для студентів, які пройшли практику” було опитано 66 здобувачів вищої освіти. Серед респондентів переважають студенти освітнього ступеня «бакалавр» (77%), а також здобувачі денної форми навчання (68%), що свідчить про достатню репрезентативність вибірки.

Аналіз відповідей показав, що більшість студентів (61%) вважає доцільним розпочинати практичну підготовку з 3 курсу, що вказує на усвідомлення необхідності попереднього засвоєння теоретичних знань. Найбільша частка опитаних проходила виробничу практику (53%), тоді як навчальну — 39%, а переддипломну — лише 8%, що підтверджує провідну роль виробничої практики у формуванні професійних компетентностей.

Позитивним є те, що всі респонденти (100%) відзначили достатній рівень сформованих знань, умінь і навичок для проходження практики, а також достатність її тривалості. Крім того, здобувачі підтвердили належний рівень організаційного супроводу, зокрема проведення настановних та звітних конференцій.

Щодо навчально-методичного забезпечення, більшість студентів (86%) були повністю забезпечені необхідними матеріалами, водночас 14% зазначили про часткове забезпечення, що вказує на необхідність подальшого вдосконалення цього аспекту.

Важливо відзначити, що 73% студентів не відчували жодних труднощів під час проходження практики. Серед тих, хто зіткнувся з певними проблемами, найчастіше зазначалася надмірна кількість звітної документації (21%). Поодинокі випадки стосувалися труднощів адаптації, методичних аспектів та недостатньої підготовки, що не мають системного характеру, проте потребують уваги.

Оцінка якості організації практичної підготовки є переважно високою: 76% респондентів оцінили її на найвищий бал, ще 14% — на 4 бали. Це свідчить про загальну задоволеність студентів процесом практики. Також 97% опитаних задоволені підсумковими результатами оцінювання.

Окрему увагу заслуговують результати щодо професійного самовизначення: 89% студентів після проходження практики підтвердили правильність вибору професії.

Водночас незначна частка респондентів зазначила формальний характер практики(6%) або відсутність бажання працювати за спеціальністю(6%), що свідчить про необхідність посилення індивідуальної роботи зі здобувачами.

У цілому результати анкетування свідчать про ефективну систему практичної підготовки з незначними напрямками для вдосконалення.

Проаналізувавши дані анкетного опитування здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура) денної та заочної форм здобуття вищої освіти, можна зробити наступні висновки:

1.Практична підготовка організована на високому рівні: вона є ефективною, достатньо забезпеченою та позитивно оцінюється більшістю здобувачів.

2.Практика сприяє професійному самовизначенню та закріпленню теоретичних знань.

3.Водночас доцільно:

- зменшити обсяг звітної документації або оптимізувати її;
- посилити індивідуальний супровід студентів під час практики;
- звернути увагу на студентів, які сумніваються у виборі професії.

УХВАЛИЛИ:

Інформація про результати моніторингу анкетування здобувачів вищої освіти взята до відома.

**Завідувач кафедри теорії та методики
фізичного виховання, кандидат наук з
фізичної культури та спорту, доцент**

Секретар



Юрій ЮРЧИШИН



Іван ЛИТВИНЮК