

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	61394 Середня освіта (Фізична культура)
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

01.05.2026 р.

Справа № 0565/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Єдинак Геннадій Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	61394
Назва ОП	Середня освіта (Фізична культура)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР частково погоджується з змістом звіту ЕГ за цим підкритерієм й не погоджується з інформацією зі змісту ВСО та звіту ЕГ щодо «Зокрема, за пропозицією здобувача В. Гаврилюка посилено інноваційну складову підготовки (до каталогу ВОК включено ОК «Інноваційна діяльність фахівця з фізичної культури і спорту»). Зміст вибіркового компонента на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти може додатково формулювати ЗК, СК і ПРН, але точно не визначають мету освітньої програми та програмні результати навчання. ГЕР вважає даний приклад недоречним за змістом цього підкритерію. ГЕР погоджується з рекомендацією М.Пітина щодо збільшення кількості кредитів для профільних дисциплін, передбачити дисципліну «Філософія освіти». ЕГ підтвердила, «що рекомендації врахували частково – в ОНП є освітній компонент «Філософія науки та організація наукової діяльності», але кількість кредитів не збільшили у зв'язку з об'єктивними причинами». Співвідношення ОК загальної підготовки до ОК професійної підготовки (без врахування ООКО9) становить 16/12 відповідно, при загальній кількості освітньої складової ОНП в 46 кредитів ЄКТС підтверджує недостатнє спрямування фахового спрямування освітнього процесу. ГЕР також не вбачає об'єктивних причин (не зазначених у звіті ЕГ), якщо частина шоста статті 5 Закону України «Про вищу освіту» визначає, що «Обсяг освітньої складової освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії становить 30-60 кредитів ЄКТС». ГЕР зауважує, що ЗВО завантажив у систему НАЗЯВО рецензії на ОНП 2025 року, а не на ОНП 2024 року оновлення. Також звертаємо увагу на відсутність у рецензіях рекомендацій, пропозицій чи зауважень для покращення якості реалізації освітнього процесу за ОНП. Усі рецензенти позитивно оцінюють зміст ОПП й рекомендують до реалізації. Цей факт свідчить про формальний підхід до рецензування освітньої програми.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР не погоджується з твердженням ЗВО в ОНП2025 «у розділі 1 «Профіль освітньо-професійної програми», підрозділі 4 «Придатність випускників до працевлаштування» та «Подальше навчання» зазначено «Можливість продовження здобуття освіти за четвертим (доктор наук) рівнем вищої освіти та/або здобуття додаткових кваліфікацій у системі освіти дорослих» – попередня версія «Можливість продовження здобуття освіти за четвертим (доктор наук) рівнем вищої освіти та/або набуття кваліфікації за іншими спеціальностями в системі післядипломної

освіти»» (стор.6 ОНП). ГЕР не знайшло в законодавчій базі підтвердження наявності «четвертого (доктор наук) рівня вищої освіти», а також зазначеного формулювання в підрозділі 4 «Придатність випускників до працевлаштування» та «Подальше навчання» в ОНП2024 та ОНП2025. ГЕР рекомендує увідповіднити текст підрозділу 4 ОНП частині сьомій статті 5 Закону України «Про вищу освіту» де зазначається що «Доктор наук - це другий науковий ступінь, що здобувається особою на науковому рівні вищої освіти на основі ступеня доктора філософії і передбачає...»

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Розподіл загального обсягу ОНП в кредитах та його розподілу між обов'язковими і вибірковими компонентами відповідає вимогам законодавства: загальний обсяг ОНП2024 становить 46 кредитів ЄКТС, обсяг нормативних ОК становить 34 кредити, обсяг ВК - 12 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР звертає увагу на СЛС ОПП2024 (стор.15) в якій не визначено зв'язки між ОК, що не дає можливості відслідкувати доцільну наступність вивчення ОК. Рекомендуємо визначити зв'язки в СЛС з врахуванням визначених пререквізитів, кореквізитів та постреквізитів. ГЕР констатує в Матриці відповідності програмних компетентностей освітнім компонентам освітньо-наукової програми та Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньо-наукової програми (2024 року оновлення) відсутність ООК 09 Науково-педагогічна практика й визначає це як недолік. Цей недолік було виправлено в ОНП2025 (blob:<https://office.naqa.gov.ua/d35277d9-afd6-42fo-9cdf-45b1c441d7f3>).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП відповідає предметній області, спрямований на освітньо-наукову підготовку за предметною спеціальністю 014.11 Середня освіта (Фізична культура). ГЕР не знайшло підтвердження звіту ЕГ за підкритерієм, а саме: «Це знайшло відображення у змісті Проекту ОНП на 2026-2027 н.р., а саме: змінено назву ООК 06 «Сучасні аспекти фізичної культури та методика викладання фахових дисциплін спеціальності» на «Педагогічні аспекти та методики викладання фізичної культури»» (проект ОНП2026 https://fizkultura.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2026/02/a4-opr_-2025-2026-proiekt-1.pdf).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм, лише додає, що можливості академічної мобільності можуть бути як міжнародного так і внутрішнього спрямування. Також слід розглянути різні форми залучення здобувачів до академічної мобільності – очну, дистанційну, змішану.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком та рекомендаціями ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР відзначає відсутність конкретизації оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик в галузі у ВСО за цим підкритерієм. ЕГ виконала у Звіті за результатами акредитації лише перефразування інформації наданої у ВСО ЗВО. Вважаємо за доцільне конкретизувати зміни в змісті ОК за роками, темами і змістом лекцій та завданнями і змістом практичних робіт.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком та рекомендаціями ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР проаналізувала інформацію, надану ЗВО щодо відповідності науково-педагогічних працівників змісту ОК, які вони забезпечують та ліцензійним вимогам у ВСО, інформації з відкритих джерел й з висновком ЕГ, що «Наукові та навчально-методичні публікації викладачів відповідають змісту ОК, які вони реалізують у межах освітньої програми», погоджується частково. Здійснивши аналіз наданої ЗВО інформації щодо професійних досягнень/активностей НПП, ГЕР констатує доцільність покращити відповідність професійної кваліфікації/активності відповідно до ОК, які вони забезпечують: Марчишина А.А. (ООК01, не отримала підтвердження складова «науково-професійного спілкування»), Федорчук В.А. (ООК04), Юрчишин І.В. (ООК06) та Прозар М.В. і Алексеев О.О. (ООК07). ГЕР вважає некоректним зауваження і рекомендацію ЕГ щодо проф. Філінюк А.Г., оскільки інформація щодо його відповідності змісту ОК та вимог Ліцензійних умов відноситься до ОНП Середня освіта (Фізична культура) галузі знань А Освіта, спеціальності А4 Середня освіта (за предметними спеціальностями), яка не проходить процедуру акредитації. Разом з тим ГЕР зазначає, що ЗВО у ВСО не надав підтвердження відповідності професійної кваліфікації/активності НПП змісту ООК02 Організація наукової діяльності ОНП2024, що проходить процедуру акредитації.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР констатує наявність дієвої п'ятирівневої системи ВСЗЯВО, яка передбачає регулярний моніторинг ОП та освітньої діяльності в ЗВО. Відсутність суттєвих недоліків за результатами акредитаційного процесу підтверджує висновок ЕГ та ГЕР.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ «...що результати попередніх акредитацій ОП стали підставою для вдосконалення внутрішніх процедур забезпечення якості освіти. Зокрема, посилено моніторинг ОП, удосконалено механізми їх періодичного перегляду та розширено практику залучення стейкхолдерів до обговорення змісту програм».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР констатує наявність проєктів ОНП2024, ОНП2025 та ОНП2026 років, Google форм для пропозицій стейкхолдерів для вдосконалення ОНП, таблиць пропозицій стейкхолдерів до проєкту освітньо-наукової програми «середня освіта (фізична культура)» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю Середня освіта (Фізична культура), відповідно за роками на сайті ЗВО (<https://fizkultura.kpnu.edu.ua/proekt-doktor-filosofii/>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що на офіційній сторінці сайту ЗВО <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/osvitni-prohramy-doktor-filosofii/> представлено інформацію щодо: ОНП2023, ОНП2024, ОНП2025; відповідні навчальні плани денної і заочної форм навчання; рецензії ОНП; інформацію про кадрове забезпечення ОНП. Робочі програми та силабуси навчальних дисциплін розміщено на вкладці <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/osvitni-komponenty-os-doktor-filosofii/>. З вибірковими ОК кафедри можна ознайомитись на вкладці <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/doktor-filosofii/>. З науковими працями та методичними розробками (в повнотекстовому форматі) групи забезпечення можна ознайомитись на вкладці <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/publikatsii-ta-naukovo-metodychni-vydannia/>.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Рекомендуємо впродовж 2026-2030 р. продовжити практику систематичного залучення стейкхолдерів до вдосконалення мети та програмних результатів навчання з фіксацією відповідних рішень у протоколах засідань кафедри і рад (вченої, з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти) факультету. 2. Доцільно забезпечити системний аналіз результатів реалізації ОНП з метою своєчасного коригування її змісту, структури та освітніх компонентів відповідно до нормативних документів ЗВО. 3. Варто вдосконалити механізми внутрішнього забезпечення якості освіти і підвищення ефективності зворотного зв'язку зі здобувачами та врахування їхніх обґрунтованих рекомендацій. 4. Рекомендуємо увідповіднити текст підрозділу 4 ОНП частині сьомій статті 5 Закону України «Про вищу освіту».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Для якісної практичної підготовки здобувачів ОНП рекомендуємо впродовж наступного навчального року розширити мережу баз практики шляхом налагодження співпраці з іншими закладами вищої освіти. 2. Гаранту ОНП впродовж 2026-2028 н.р. залучати роботодавців до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, зокрема до опитувань та оцінювання програми, участь як керівників практики. 3. Рекомендуємо визначити зв'язки в СЛС ОНП з врахуванням визначених пререквізитів, кореквізитів та постреквізитів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту та робочій групі ОНП рекомендуємо за 2026-2028 н.р. активізувати міжнародну академічну мобільність як здобувачів, так і науково-педагогічних працівників для сприяння інтеграції програми у міжнародний освітній і науковий простір. 2. Гаранту та робочій групі освітньої програми варто розглянути та запропонувати здобувачам вищої освіти альтернативні форми міжнародної і внутрішньої академічної мобільності: віртуальна мобільність, стажування, онлайн-курси тощо. 3. Рекомендуємо провести інформаційну кампанію серед аспірантів про можливості неформальної освіти та академічної мобільності відповідно до профілю освітньої програми й індивідуальним потребам аспірантів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Адміністрації ЗВО варто оновити методичні рекомендації для розробки/укладання робочих програм навчальних дисциплін. 2. Доцільно упродовж поточного навчального року науково-педагогічним працівникам удосконалити зміст робочих програм, а саме: вказати перелік питань для вивчення лекційних тем; вказати методи навчання; включити до переліку джерел інформації власні науково-методичні розробки та іноземні джерела; конкретизувати результати навчання відповідно до сучасних вимог. 3. Упродовж року гаранту ОНП разом з робочою групою варто забезпечити залучення НПП та здобувачів вищої освіти до реалізації спільних із закордонними ЗВО наукових проєктів. 4. Доцільно впродовж поточного навчального року гаранту ОНП разом з робочою групою розпочати підготовку до проведення занять іноземними мовами. 5. Рекомендуємо на постійній основі залучати вітчизняних та закордонних науковців галузі, фахівців-практиків і роботодавців до аудиторних занять.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Керівництву ЗВО та відповідальним підрозділам до нового навчального 2026/2027 року доцільно включити в анкети питання щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти. 2. Керівництву ЗВО та відповідальним підрозділам до нового навчального 2026/2027 року варто здійснити перегляд і затвердити положення щодо контролю навчальних досягнень в закладі вищої освіти та електронного журналу обліку їх навчальної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Адміністрації ЗВО до 2026-2027 навчального року доцільно оновити Концепцію внутрішнього забезпечення якості навчання і викладання та Положення про Раду роботодавців. 2. Рекомендуємо забезпечити повну відповідність п. 35-38 Постанови КМУ «Про затвердження Ліц. умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. №1187 (зі змінами) провадження освітньої діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Гаранту ОП протягом 2026-2027 н.р. та подальших роках на постійній основі здійснювати аналіз результатів опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього середовища, організації освітнього процесу та рівня їх задоволеності умовами навчання з подальшим інформуванням учасників освітнього процесу про результати таких опитувань і заходи, вжиті за їх результатами. 2. Декану факультету, завідувачу кафедри, гаранту ОНП протягом 2026-2027 н.р та подальших роках з метою подальшого розвитку інклюзивного освітнього середовища рекомендуємо інформувати аспірантів про можливості підтримки осіб з особливими освітніми потребами та механізми звернення до відповідних служб університету. 3. Адміністрації ЗВО та гаранту ОП спільно з органами студентського самоврядування протягом 2026-2027 н.р та подальших роках, доцільно продовжити роботу з розвитку освітнього середовища і матеріальних ресурсів для забезпечення досягнення мети ОП та підтримки здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо гаранту ОНП протягом 2025-2026 навчального року та в подальші роки розширити практику залучення ОСС та здобувачів вищої освіти до забезпечення якості ОНП та освітнього процесу. 2. Рекомендуємо систематично оновлювати механізми зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу для забезпечення своєчасного реагування на виклики та потреби ринку праці. 3. Адміністрації ЗВО до початку нового навчального 2026-2027 року доцільно розглянути можливість залучення представників товариства аспірантів до процедур, пов'язаних з організацією освітнього процесу на третьому рівні вищої освіти (зокрема розгляду питань зарахування, перезарахування результатів навчання, переведення чи відрахування здобувачів) для сприяння розвитку партнерської моделі управління якістю освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОНП протягом 2025-2026 н.р. та подальших років підвищувати рівень інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Рекомендуємо гаранту ОНП протягом навчального 2025-2026 року та подальших років вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінок кафедр, використовувати сучасні позитивні практики для оновлення власної. 3. Рекомендуємо оновлювати та зберігати лише достовірну інформацію на сторінках офіційного сайту ЗВО, факультету та кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Гаранту ОНП, завідувачу кафедри, керівникам дисертаційних робіт впродовж навчального 2026-2027 року доцільно сприяти географічному розгалуженню представлення результатів дослідження аспірантів (їх керівників) та науково-педагогічних працівників на міжнародній науковій платформі. 2. Проректорам з наукової роботи і науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків, гаранту ОНП, завідувачу кафедри впродовж 2026-2028 рр. доцільно залучати аспірантів та науково-педагогічних працівників кафедри до грантової та науково-проектної діяльності.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕРО1 ID61394.xlsx	qhfNGdzwVhXpMYSFdntAb1d6mmGNp/ciAj59pqaIh Zs=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА