Кам’янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет фізичної культури
Кафедра теорії і методики фізичного виховання

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри теорії і методики
фізичного виховання

 Юрій ЮРЧИШИН

підпис

26 серпня 2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ГЕНЕТИЧНІ МАРКЕРИ У ПРОЄКТУВАННІ ПЕРСОНАЛЬНИХ ПРОГРАМ РУХОВОЇ АКТИВНОСТІ УЧНІВ

підготовки здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

за освітньо-науковою програмою Середня освіта (Фізична культура)

спеціальності А4 Середня освіта (Фізична культура)

галузі знань А Освіта / Педагогіка

мова навчання українська

2026-2027 навчальний рік

Розробник програми: Леся ГАЛАМАНЖУК, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри теорії та методик дошкільної освіти
Геннадій ЄДИНАК, доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор, професор кафедри теорії і методики фізичного виховання

Ухвалено на засіданні кафедри теорії і методики фізичного виховання

Протокол № 14 від 26 серпня 2026 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант
освітньо-наукової програми Геннадій ЄДИНАК

підпис

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета вивчення вибіркового освітнього компоненту професійної підготовки «Генетичні маркери у проєктуванні персональних програм рухової активності учнів» полягає у поглибленні знань й умінь аспірантів, що необхідні для розроблення персональних програм для учнів, основу яких становить рухова активність з використанням фізичних вправ. Одне з головних завдань дисципліни навчити висококваліфікованого фахівця з фізичної культури інтегрувати знання, одержані в суміжних курсах і окремих методиках, знаходити шляхи реалізації міжпредметних зв'язків цих знань у науковій та педагогічній діяльності. Зміст предмета передбачає створення теоретичної бази для реалізації інноваційних підходів у використанні рухової активності для різнобічного розвитку учнів, зміцнення здоров'я і профілактики захворювань, самоствердження і самопізнання, раціональної організації вільного часу. Вивчення всіх розділів курсу відповідає потребам науки та практики у сфері фізичної культури, ознайомлення з передовим досвідом роботи провідних фахівців галузі.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	**Характеристика навчальної дисципліни**	
	денна форма здобуття вищої освіти	**заочна форма здобуття вищої освіти**
Рік навчання	1-й рік	-
Семестр вивчення	2	-
Кількість кредитів ЄКТС	4 кредити	-
Загальний обсяг годин	120 годин	-
Кількість годин навчальних занять	40 годин	-
Лекційні заняття	6 годин	-
Практичні заняття	34 годин	-
Семінарські заняття	-	-
Лабораторні заняття	-	-
Самостійна та індивідуальна робота	80 годин	-
Форма підсумкового контролю	екзамен	-

3. Статус дисципліни: обов'язковий освітній компонент професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення освітнього компоненту: Освітні компоненти, базові знання яких та результати навчання необхідні здобувачу вищої освіти для успішного навчання та формування компетентностей дисципліни «Генетичні маркери у проєктуванні персональних програм рухової активності учнів» такі: «Сучасні аспекти організації фізичної активності населення», «Організація наукової діяльності», «Філософія та методологія науки», «Сучасні інформаційні технології», «Особливості проведення наукових досліджень з фізичної культури».

5. Програмні компетентності навчання: результати вивчення здобувачами вищої освіти третього рівня обов'язкового освітнього компоненту професійної підготовки

«Генетичні маркери у проєктуванні персональних програм рухової активності учнів» повинні сприяти формуванню інтегральної компетентності та визначеному комплексу загальних і спеціальних компетентностей.

Інтегральна компетентність:

- здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми професійного та/або дослідницького характеру у сфері фізичної культури в системі середньої освіти, застосовувати методологію наукової діяльності та педагогічної науки, проводити власне наукове дослідження, що відзначається науковою новизною, теоретичним і практичним значеннями.

Загальні компетентності:

- ЗК 01 – здатність розв'язувати теоретичні та методичні проблеми педагогіки загальної середньої освіти на основі системного наукового, загального культурного світоглядів із дотриманням принципів професійної етики, міжкультурної толерантності, загальнолюдських цінностей;
- ЗК 02 – здатність абстрактно мислити, здійснювати дієвий пошук та критичний аналіз і синтез наукової інформації з різних джерел;
- ЗК 03 – здатність генерувати нові ідеї (креативність);
- ЗК 04 – здатність розробляти наукові проєкти, складати пропозиції щодо їх фінансування, реєструвати права інтелектуальної власності;
- ЗК 05 – здатність працювати у міжнародному контексті.

Спеціальні (фахові) компетентності:

- СК 02 – здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, що створюють нові знання у сфері фізичної культури в системі середньої освіти, дотичних до неї міждисциплінарних наукових напрямах та можуть бути опублікованими у провідних наукових виданнях з педагогічних і суміжних галузей науки;
- СК 03 – здатність використовувати сучасні концептуальні ідеї і положення, методологічні підходи, методи, інструментарій для проведення досліджень з фізичної культури у системі середньої освіти на теоретичному та емпіричному рівнях;
- СК 04 – здатність виявляти, конкретизувати і розв'язувати проблеми дослідницького характеру у сфері фізичної культури в системі середньої освіти, забезпечуючи якість проведених досліджень і дотримання правил академічної доброчесності;
- СК 05 – здатність управляти дослідницькими проєктами та/або інноваційними розробками у сфері фізичної культури в системі середньої освіти;
- СК 08 – здатність здійснювати підготовку текстів наукових і навчальних, методичних видань для забезпечення наукової діяльності та освітнього процесу майбутні і чинних фахівців із фізичної культури, передусім в системі загальної середньої освіти, та дотичних міждисциплінарних напрямах.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни: за результатами вивчення освітнього компоненту «Генетичні маркери у проєктуванні персональних програм рухової активності учнів» здобувачі третього рівня («доктор філософії») досягають наступних результатів навчання:

- РН 01 – мати системний науковий світогляд, володіти сучасними теоріями і концепціями, що необхідні для критичного вивчення, інтерпретації і переоцінки

наявних знань та професійних практик у сфері фізичної культури в системі середньої освіти;

- РН 02 – **з**астосовувати сучасний інструментарій, технології пошуку і когнітивні спроможності в опрацюванні й систематизації інформації, у тому числі одержаної за допомогою методів математичної статистики, для опрацювання вже наявних, отримання нових знань та/або здійснення інновацій; критично аналізувати й оцінювати результати власних досліджень й інших дослідників у визначеному контексті**;**

- РН 03 – синтезувати нові та комплексі ідеї, спираючись на **р**озуміння та практику застосування у дослідницькій і викладацькій діяльності загальних принципів, методів освітніх наук, та загальної методології наукових досліджень;

- РН 04 – розробляти і реалізовувати наукові та/або інноваційні проєкти, що уможливлюють переосмислення наявного і формування нового знання (професійної практики) та розв'язання актуальних науково-прикладних проблем фізичної культури у системі середньої освіти з дотриманням норм академічної етики;

- РН 05 – демонструвати навички міжнародного співробітництва, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях;

- РН 06 – застосовувати сучасні інструменти, технології знаходження й опрацювання інформації спеціалізованих баз даних, інформаційних систем, інших електронних ресурсів, а також спеціалізоване програмне забезпечення, передусім для статистичних методів аналізу даних великого обсягу та/або складної структури;

- РН 07 – володіти професійними вміннями, навичками та педагогічними майстерністю, технікою передачі знань майбутнім фахівцям із фізичної культури під час освітнього процесу у закладі вищої освіти з дотриманням студентоцентрованого підходу, а також виконувати правила академічної доброчесності;

- РН 09 – використовувати при формулюванні й перевірці гіпотез, обґрунтуванні висновків досліджень у сфері фізичної культури в системі загальної середньої освіти належні докази, зокрема, результати теоретичного опрацювання інформації різних джерел, дані емпіричних досліджень, що опрацьовані адекватними методами математичної статистики і комп'ютерного моделювання;

- РН 10 – розробляти та досліджувати концептуальні, інші моделі педагогічних ситуацій, нових методик, інструментів тощо, ефективно використовувати їх для отримання нових знань та/або створення інноваційних продуктів у сфері фізичної культури в системі загальної середньої освіти та дотичних міждисциплінарних напрямах, основу яких становлять якісно проведені дослідження та виконані правила академічної доброчесності;

- РН 11 – демонструвати при розв'язанні комплексних проблем фізичної культури у системі середньої освіти, дотичних до неї міждисциплінарних напрямах та професійній діяльності значну авторитетність, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічної і професійної доброчесності, основу яких становить науковий спітогляд, сформований набутими концептуальними і методологічними знаннями;

- РН 12 – уміти практично управляти дослідницькими проєктами та/або інноваційними розробками у сфері фізичної культури в системі середньої освіти на основі моделювання змісту, реалізації моделі й оцінювання результатів, використовуючи для цього обґрунтовані освітні технології, форми, засоби, методи навчання і досягнення запланованого результату;

- РН 14 – володіти акмеологічними знаннями, технологічними підходами до професійного і наукового саморозвитку, передусім у напрямі критичного аналізу,

розширення й переоцінювання наявних знань про фізичну культуру в закладах загальної середньої освіти різних типів та професійну практику у закладі вищої освіти на основі синтезу нових знань і досвіду (вітчизняного та міжнародного) про методи наукового пізнання, інноваційні ідеї, освітні технології, форми, засоби, методи навчання і виховання у фізичній культури та їх обґрунтованого вибору й ефективного використання практично;

- РН 15 – створювати тексти наукових, навчальних і методичних розробок для забезпечення освітнього процесу майбутніх і чинних фахівців із фізичної культури в системі середньої освіти, оприлюднювати власні наукові результати, – все для забезпечення наукової діяльності та освітнього процесу зазначених фахівців.

За результатами вивчення обов'язкового освітнього компоненту професійної підготовки «Особливості проведення наукових досліджень з фізичної культури» здобувачі третього рівня («доктор філософії») ***повинні знати:***

– сучасні теорії і концепції у сфері фізичної культури в системі середньої освіти;

– сучасний інструментарій, технології пошуку при опрацюванні та систематизації інформації, критичному аналізі й оцінюванні результатів власних досліджень, інших дослідників у визначеному контексті**;**

– загальні принципи, основні групи методів освітніх наук та загальну методологію наукових досліджень;

– акмеологічні питання, технологічні підходи до професійного і наукового саморозвитку, передусім із критичного аналізу, розширення й переоцінювання наявних знань про фізичну культуру в закладах загальної середньої освіти різних типів та професійну практику у закладі вищої освіти;

– вимоги до оформлення результатів дослідження.

Здобувачі вищої освіти після закінчення курсу ***повинні уміти:***

– розробляти і реалізовувати наукові (інноваційні) проєкти, спрямовані на розв'язання актуальних науково-прикладних проблем фізичної культури у системі середньої освіти з дотриманням норм академічної етики;

– кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях;

– застосовувати сучасні інструменти, технології знаходження й опрацювання інформації спеціалізованих баз даних, інформаційних систем, інших електронних ресурсів, спеціалізоване програмне забезпечення для статистичних методів аналізу даних великого обсягу та складної структури;

– передавати знання майбутнім фахівцям із фізичної культури під час освітнього процесу у закладі вищої освіти з дотриманням студентоцентрованого підходу та виконанням правил про академічну доброчесність;

– моделювати зміст, реалізовувати моделі й оцінювати результати дослідження;

– створювати тексти наукових, навчальних, методичних розробок для забезпечення освітнього процесу майбутніх і чинних фахівців із фізичної культури в системі середньої освіти, оприлюднювати власні наукові результати.

7. Методи навчання: використовуються у комплексі з переліку тих, що належать до загальнопедагогічних та специфічних. Зокрема за використаним джерелом інформації такими є вербальної дії (розповідь, пояснення, бесіда), наочної дії (ілюстрація, демонстрація, самостійне спостереження), практичного змісту (досліди, практичні роботи); за передачею та сприйманням навчальної інформації – індуктивні,

дедуктивні, аналітичні; за мірою самостійного опрацювання здобувачами – дослідницькі, репродуктивні, проблемно-пошукові; управлінського змісту викладача (навчальна робота під керівництвом викладача, самостійна робота з літературними джерелами, письмова робота, лабораторна робота, виконання розрахункових завдань); методи стимулювання діяльності здобувача – навчальні дискусії, створення ситуацій пізнавальної новизни, створення ситуацій зацікавленості.

8. Засоби діагностики результатів навчання: оцінювання результатів діяльності здобувачів вищої освіти третього рівня за спеціальністю А4 Середня освіта (Фізична культура) відбувається під час екзамену (підсумковий контроль), а до цього – за виконані поточні завдання (поточний контроль) шляхом усного опитування, тестування під час практичних занять, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання (модульне об'єктно-орієнтоване динамічне середовище – MOODLE) та модульної контрольної роботи (МКР).

9. Програма навчальної дисципліни

Денна форма здобуття вищої освіти

Назва змістового модуля і теми	Кількість годин						
	разом	у тому числі					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота	індивідуальна робота
Змістовий модуль 1 – «Наукові дослідження у сфері фізичної культури в системі середньої освіти»							
Тема 1. «Загальна характеристика та базові поняття персоналізації рухової активності учнів»	2	2	2	-	-	10	-
Тема 2. «Теоретичні основи проєктування персональних програм рухової активності учнів»	2	2	2	-	-	10	-
Тема 3. «Сучасні підходи до персоналізації у руховій активності учнів»,	2	2	2			4	
Тема 4. «Практичні аспекти персоналізації рухової активності учнів: диференціація та індивідуалізація»,	2	2	2			4	
Тема 5. «Практичні аспекти персоналізації рухової активності учнів: характеристика генетичного маркера - соматотип»,	2	2	2			4	
Тема 6. «Практичні аспекти персоналізації рухової активності учнів: характеристика генетичного маркера – рухова асиметрія рук»,	2	2	2			4	
Тема 7. «Практичні аспекти персоналізації рухової активності учнів: характеристика генетичного маркера – властивості нервової системи»,	2	2	2			4	
Тема 8. «Методичні аспекти врахування соматотипу при формуванні змісту рухової активності учнів»,	2	2	2	-	-	10	-
Тема 9. «Методичні аспекти врахування рухової асиметрії рук при формуванні змісту рухової активності учнів»	2	2	2	-	-	10	-
Тема 10. «Основи контролю в управлінні персональною руховою активністю учня з урахуванням різних генетичних маркерів»	2	2	2	-	-	20	-
Разом за змістовим модулем 1	120	20	20	-	-	80	-
Разом годин	**120**	**20**	**20**	**-**	**-**	**80**	-

10. Форми та методи поточного семестрового та підсумкового контролю: основною формою оцінювання здобувачів вищої освіти третього рівня за спеціальністю А4 Середня освіта (Фізична культура) є залік, що передбачає врахування результатів усного опитування, тестування, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання (модульне об'єктно-орієнтоване динамічне середовище – MOODLE), а також аналізу виконаної роботи, вирішення проблемних ситуацій, виконання МКР.

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти під час практичних занять – 12 балів, тестовий контроль – 12 балів.

11. Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний контроль – 36 балів		МКР	Сума
Теоретичні питання	Тестовий контроль		
64 бали	12 балів	24 бали	100 балів

Рейтингова система оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час навчальних занять

Використовується рейтингова система оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти за освітнім компонентом «Генетичні маркери у проєктуванні персональних програм рухової активності учнів». При цьому, максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях дорівнює 12-ти балам (http://surl.li/hwbc); здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних завдань, ставиться 0 балів.

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь, навичок, досягнутих здобувачем вищої освіти під час практичних занять, обчислюється після їхнього проведення та ліквідації поточної заборгованості внаслідок пропуску заняття, неналежною підготовленістю за формулою:

$R = ((0,05 \times СО)+0,4) \times ВБ$

де R – рейтингова оцінка у балах за змістовий модуль;

СО – середнє арифметичне усіх отриманих оцінок за результатами поточного контролю;

ВБ – ваговий бал, максимально можливий бал оцінювання результатів навчальної діяльності здобувача вищої освіти

Примітка: здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до практичних, занять ставиться 0 балів.

Наприклад:

Відповідно до робочої програми здобувач вищої освіти за результатами поточного контролю зі Змістового модуля 1 отримав 12 оцінок, а саме: 5, 6, 8, 12, 10, 11, 9, 9, 10, 11, 12, 8. Ваговий бал ЗМ 1 складає 40 балів. Дії НПП або здобувача:

- визначити середнє арифметичне отриманих оцінок, – становить 9,25 балів;
- отримані значення підставити у формулу:

$R = ((0,05 \times 9,25)+0,4) \times 40 = 35$

Отже, за результатами поточного контролю здобувач вищої освіти за змістовий

модуль 1 освітнього компонента «Генетичні маркери у проєктуванні персональних програм рухової активності учнів» отримав 35 балів.

Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Значення оцінки ECTS	Критерії оцінювання теоретичної підготовки	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою Диференційований залік
90-100	A	відмінно	Здобувач виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує свої відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили	Високий (творчий)	відмінно
82-89	B	дуже добре	Здобувач вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і завдання у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре
75-81	C	добре	Здобувач вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовує її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження своїх думок		
67-74	D	задовільно	Здобувач відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	задовільно
60-66	E	достатньо	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні		
35-59	FX	задовільно, з можливістю повторного складання семестрового контролю	Здобувач володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно
1-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням залікового кредиту	Здобувач володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об’єктів		

Оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти

Обсяг пройденого матеріалу	Бали що нарах. за 12-бальною системою оцінювання
1. Конспект в робочому зошиті лекційного курсу	4-12
2. Усне опитування або тестування із використанням технологій дистанційного навчання, а саме: модульного об'єктно-орієнтованого динамічного середовища MOODLE – практичне заняття № 1 «Загальна характеристика та базові поняття персоналізації рухової активності учнів»	4-12
3. Усне опитування або тестування із використанням технологій дистанційного навчання, а саме: модульного об'єктно-орієнтованого динамічного середовища MOODLE – практичне заняття № 2 «Теоретичні основи проєктування персональних програм рухової активності учнів»	4-12
4. Усне опитування або тестування із використанням технологій дистанційного навчання, а саме: модульного об'єктно-орієнтованого динамічного середовища MOODLE – практичне заняття № 3 «Сучасні підходи до персоналізації у руховій активності учнів», «Практичні аспекти персоналізації рухової активності учнів: диференціація та індивідуалізація»	4-12
5. Усне опитування або тестування із використанням технологій дистанційного навчання, а саме: модульного об'єктно-орієнтованого динамічного середовища MOODLE – практичне заняття № 4 «Практичні аспекти персоналізації рухової активності учнів: характеристика генетичного маркера - соматотип»	4-12
6. Усне опитування або тестування із використанням технологій дистанційного навчання, а саме: модульного об'єктно-орієнтованого динамічного середовища MOODLE – практичне заняття № 5 «Практичні аспекти персоналізації рухової активності учнів: характеристика генетичного маркера – рухова асиметрія рук»	4-12
7. Вирішення проблемних ситуацій, аналіз виконаної роботи, виконання розрахункових завдань, виконання індивідуальних завдань під час практичних занять: № 6 «Практичні аспекти персоналізації рухової активності учнів: характеристика генетичного маркера – властивості нервової системи»	4-12
8. Вирішення проблемних ситуацій, аналіз виконаної роботи, виконання розрахункових завдань, виконання індивідуальних завдань під час практичних занять: № 7 «Методичні аспекти врахування соматотипу при формуванні змісту рухової активності учнів»	4-12
9. Вирішення проблемних ситуацій, аналіз виконаної роботи, виконання розрахункових завдань, виконання індивідуальних завдань під час практичних занять: № 8 «Методичні аспекти врахування рухової асиметрії рук при формуванні змісту рухової активності учнів»	4-12
10. Вирішення проблемних ситуацій, аналіз виконаної роботи, виконання розрахункових завдань, виконання індивідуальних завдань під час практичного заняття: № 9 «Основи контролю в управлінні персональною руховою активністю учня з урахуванням різних генетичних маркерів»	4-12

Теоретичні питання (24 бали)

Таблиця критеріїв оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на практичних заняттях

Рівень	Бал	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так" чи „ні".
	2	Здобувач мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу розкрити суть питання, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так" чи „ні"; може самостійно знайти в підручнику відповідь.

	3	Здобувач намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; робить спроби дати відповідь на репродуктивному рівні; за допомогою викладача дає прості відповіді, використовуючи підказки викладача.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу питання, здатний відтворити його на репродуктивному рівні; орієнтується у поняттях, визначеннях.
	5	Здобувач знає більше половини навчального матеріалу питання, може дати визначення понять, категорій (з окремими помилками); вміє працювати з літературою, самостійно опрацьовуючи частину навчального матеріалу теми; намагається підкріпити відповідь прикладами, що є не досить вдалими; робить певні висновки, що не відзначаються логічністю й послідовністю
	6	Здобувач розуміє основні положення питання, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою, без наведення прикладів або з прикладами, що не відзначаються точністю в розкритті сутності питання; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; використовує додаткові джерела.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал питання, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; може самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію
	8	Знання здобувача досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал питання в стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими недоліками.
	9	Здобувач вільно володіє вивченим матеріалом питання, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання, пов'язані з розумінням практичної реалізації матеріалу, що є сутністю відповіді; має сформовані навички здійснити останнє.
Високий (творчо професійний)	10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно наводить приклади, пов'язані з практичною реалізацією матеріалу, який складає сутність відповіді на питання; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; під час відповіді використовує знання суміжних дисциплін.
	11	Здобувач володіє узагальненими знаннями з питання, що розглядається; аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; знає джерела інформації та аналізує їх, може ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень; самостійно вивчає матеріал; може оцінювати різноманітні явища, процеси; під час відповіді на питання використовує знання суміжних дисциплін, наводить вдалі приклади.
	12	Здобувач володіє узагальненими знаннями з питання, що розглядається; аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; знає джерела інформації та аналізує їх; розв'язує складні проблемні завдання, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень; самостійно вивчає матеріал; може оцінювати різноманітні явища, процеси; під час відповіді на питання використовує знання суміжних дисциплін, наводить вдалі приклади; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Поточну заборгованість здобувач повинен ліквідувати. Оцінювання досягнень

здобувачів із навчальної дисципліни здійснюється відповідно до вищезазначеної таблиці.

Тестовий контроль (12 балів)

Загальна тривалість тестування – 40 хвилин; визначається з розрахунку 1–2 хвилини на одну відповідь. Робота виконується на пропонованому бланку:

№ 1
Прізвище, ініціали_____ Група_____
Пропонуємо відповісти на 24 тестових питання. За кожну правильну відповідь надається 0,5 балів. Рейтинг Ваших знань визначають за сумою правильних відповідей, а саме: – від 0 до 11 правильних відповідей (від 0 до 5,5 балів) – незадовільно; – від 12 до 16 правильних відповідей (від 6 до 8 балів) – задовільно; – від 17 до 20 правильних відповідей (від 8,5 до 10 балів) – добре; – від 21 до 24 правильних відповідей (від 10,5 до 12 балів) – відмінно. *Будьте уважними під час надання відповідей на питання тестів.*

Наприкінці бланку з тестами зазначається така інформація:

Ви набрали _____балів

Перевірив викладач _____ (_____)

підпис прізвище, ініціали

Дата_____

Модульна контрольна робота (24 бали)

Змістовий модуль-1 завершується написанням МКР. Виконується у письмовій формі, допускаються всі здобувачі. Невиконання МКР оцінюється у 0 балів.

Здобувачі, які за результатами виконання кожного з трьох завдань МКР отримали рейтинговий бал, що менший за 60 % від максимальної кількості, а також які не з'явилися для виконання (не виконали) завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за цим видом діяльності. Ліквідація обов'язкова.

Оцінка за МКР передбачає максимальних 24 бали. Вона передбачає відповіді на три питання, два з яких – теоретичні. У цих питаннях максимальний бал оцінювання кожного – 6, мінімальний для позитивного результату – 4. Бали 0-3 свідчать про негативний результат. Під час оцінювання враховують такі рекомендації.

Критерії оцінювання відповіді на теоретичні питання МКР

Бал	Параметри
6	– завдання виконано правильно без помилок. Здобувач під час розгляду питання виявив здатність використовувати знання з інших (передусім професійно-орієнтованих) освітніх компонентів
5	– завдання виконано правильно, але з 1-2 незначними помилками та деталізація інформації з наведенням прикладів
4	– завдання виконано, переважно, правильно, але з помилками. Тобто відповідь містить ключові слова і визначення. Відсутня деталізація та необхідні приклади
0-3	– завдання не виконано або виконано зі значними помилками – результат негативний

Третє питання має практичний зміст. Оцінюється з урахуванням зазначених нижче вимог. Максимальним тут є бал «12», мінімальним для позитивного результату – бал «7».

Критерії оцінювання відповіді на практичне питання МКР

Бал	Параметри

12	Здобувач володіє узагальненими знаннями з питання, що розглядається; аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; знає джерела інформації та аналізує їх; розв'язує складні проблемні завдання, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень; самостійно вивчає матеріал; може оцінювати різноманітні явища, процеси; під час відповіді на питання використовує знання суміжних дисциплін, наводить вдалі приклади; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах
11	Здобувач володіє узагальненими знаннями з питання, що розглядається; аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; знає джерела інформації та аналізує їх, може ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень; самостійно вивчає матеріал; може оцінювати різноманітні явища, процеси; під час відповіді на питання використовує знання суміжних дисциплін, наводить вдалі приклади
10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно наводить приклади, пов'язані з практичною реалізацією матеріалу, який складає сутність відповіді на питання; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; під час відповіді використовує знання суміжних дисциплін
9	Здобувач вільно володіє вивченим матеріалом питання, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання, пов'язані з розумінням практичної реалізації матеріалу, що є сутністю відповіді; має сформовані навички здійснити останнє
8	Знання здобувача досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал питання в стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими недоліками
7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал питання, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; може самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію
6-0	Балом 6 оцінюється надана здобувачем інформація, що відповідає таким критеріям: здобувач розуміє основні положення питання, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь недостатньо осмислена, без наведення прикладів або з прикладами, що є неточними для розкриття сутності питання. Відповіді на більш низькому рівні оцінюються ще меншим балом, аніж 6 балів

Самостійна робота

Контроль за самостійною роботою відбувається під час поточного контролю та підсумкового контролю у вигляді МКР.

Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно з Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакції) (http://surl.li/idvnd) зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту освітнього компоненту (окремій темі або змістовому модулю): закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту освітнього компоненту (окремій темі або змістовому модулю).

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з «Генетичні маркери у проєктуванні персональних програм рухової активності учнів» здійснюється відповідно до таблиці нижче у відповідності до шкали оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти.

12. Умови визначення успішного засвоєння освітнього компоненту «Генетичні маркери у проєктуванні персональних програм рухової активності учнів»:

- кредити присвоюються здобувачам вищої освіти після завершення освітнього компоненту та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;

Таблиця шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Підсумкова оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою (екзаменаційна)
90-100	A (відмінно)/Excellent	відмінно
82-89	B (добре)	добре
75-81	C (добре)/Good	
67-74	D (задовільно)/Satisfactory	задовільно
60-66	E (достатньо)/Enough	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)/Fail	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)/Fail	

- критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти оцінювання результатів навчання є досягнення ним мінімального порогового рівня оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом, яких складає 60 % від максимально можливої кількості балів, визначеної відповідними нормативними документами Університету;

- здобувач вищої освіти вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю, якщо він не відпрацював пропущені навчальні заняття, не пересклав оцінки 0, 1, 2, 3 отримані на навчальних заняттях, не виконав або виконав модульну контрольну роботу, завдання самостійної та індивідуальної робіт з оцінкою, що становить менше 60 % від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт;

- здобувач вищої освіти, який має академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю з освітнього компоненту у формі екзамену зобов'язаний ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості;

- ліквідацію академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяють до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускають не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий – комісії яку створюють за розпорядженням декана факультету;

- відповідь здобувача вищої освіти, який ліквідовує академічну заборгованість на засіданні комісії, оцінюють за 100-бальною шкалою без урахування рейтингової оцінки поточної успішності;

- за неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачі вищої освіти не присвоюють.

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна: Мультимедійна лекційна аудиторія (105), мультимедійний проєктор VIEWSONIC PJD5253 DLP (2017 р., 1 шт.), екран для проєктора (1 шт.); навчальна аудиторія обчислювальної техніки № 17, ноутбук або персональний комп'ютер, мережа Інтернет, модульне об'єктно-орієнтоване динамічне середовище MOODLE, конференції у Google Meet, дидактичні матеріали.

14. Рекомендована література

Основна

1. Галаманжук Л. Л., Єдинак Г. А. Основи наукових досліджень : навч.-метод. посібник. Кам'янець- Подільський : ТОВ «Друкарня «Рута», 2019. 154 с.

2. Галаманжук Л. Л. Превентивний розвиток рухової активності дітей дошкільного віку : монографія. Кам'янець-Подільський : ПП «Медобори-2006», 2015. 500 с.

3. Герасимчук А. Ю., Галаманжук Л. Л., Єдинак Г. А. Програмування занять фізичними вправами превентивної спрямованості для 6-річних дітей : навч. посіб. Герасимчук А. Ю. Кам'янець- Подільський : ТОВ «Друкарня Рута», 2014. 180 с.

4. Єдинак Г., Галаманжук Л., Мисів В., Зубаль М., Клюс О. Соматотипи та фізичний стан дітей і молоді: монографія. Камянець-Подільський : ТОВ "Друкарня Рута", 2021. 408 с.

5. Єдинак Г., Банах В. Підготовка майбутніх фахівців з фізичного виховання та спорту до індивідуалізації і персоналізації параметрів освітнього процесу на основі використання умовних генетичних маркерів / В: Формування та розвиток здоров`язбережувального середовища в закладах освіти різного рівня : колективна монографія / за заг. ред. І. Стасюка [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2024. С 155-224.

6. Клюс О. А,, Галаманжук Л. Л., Єдинак Г. А. Організація і методика корекції психофізичного стану учнів других класів у процесі фізичного виховання : метод. посібник. Кам'янець-Подільський : ТОВ
«Друкарня Рута», 2013. 204 с.

Допоміжна

1. Банах В. Індивідуальний підхід до фізичного виховання студентської молоді. *Кам'янець- Подільський національний університет імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини.* 2019. Вип. 15. С. 11-15. https://doi.org/10.32626/2309-8082.2019-15.11-15

2. Білевич С. Інтеграція та диференціація як закономірності розвитку сучасних освітніх систем.
Імідж сучасного педагога. 2002. № 2. С. 30-33.

3. Глазирін І. Д. Біологічні основи диференційованого фізичного виховання : монографія. Черкаси : Вернтикаль, 2020. 292 с.

4. Інноваційні технології фізичного виховання і спорту : навч. посібник / Укладач : О. В. Юденко. Київ : Національний університет оборони України, 2024. 360 с.

5. Чумак О. А., Товстуха О.М. Психодіагностика : навчально-методичний посібник Полтава : Вид-во ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка", 2024. 121 с.

6. Banakh, V., Iedynak, G., Galamanzhuk, L., Blavt, O., Faidevych, V., Hrebik, O., & Musiyenko, O. (2025). Clarifying Differences in the Manifestation of Young Men's Motor Fitness Components in the Absence of Compulsory Physical Activity. *Physical Education Theory and Methodology*, *25*(2), 277-285. https://doi.org/10.17309/tmfv.2025.2.08 ; https://tmfv.com.ua/journal/article/view/3193

7. Blavt, O., Iedynak, G., Galamanzhuk, L., Vovk, I., Naumchuk, V., Kovalchuk, V., Faidevych, V., Vasyliv V. (2025). Application of intelligent digital infrastructure into the L-test implementation in the physical education of students with lower limb ambulance. *Journal of Physical Education and Sport*, Vol. 25 (issue 4), 903-911. DOI: 10.7752/jpes.2025.04098 ; https://efsupit.ro/images/stories/april2025/Art%2098.pdf

8. Blavt, O., Iedynak, G., Galamanzhuk, L., Helzhynska, T., Kachurak, Y., Mykhalska Y., Levandovska, L., & Tymkovych, R. (2025). Software and Hardware Control System for Implementing the Balance Error Scoring System. *Physical Education Theory and Methodology*, *25*(3), 609–617. https://doi.org/10.17309/tmfv.2025.3.17

9. Mykytyuk, Z., Blavt, O., Iedynak, G., Galamanzhuk, L., Klius, O., Panasiuk, O., Kovalchuk, V., & Anatolii Khomych, A. (2024).Determining the Quality of Measuring the Level of Lower Extremity Joint Movement in Inclusive Physical Education Using Electronic IT

Resources. Physical Education Theory and Methodology, 24(2), 263–269. https://doi.org/10.17309/tmfv.2024.2.10

10. Blavt, O., Galamanzhuk, L., Huska, M., Iedynak, G., Pityn, M., Kachurak, Y., Faidevych, V., & Turka, R. (2024). Using Programmable Device Installations to Control Students with Disabilities after Blast Traumatic Brain Injury in 10 Meter Walking Test. *Physical Education Theory and Methodology, 24*(3), 433-441. https://doi.org/10.17309/tmfv.2024.3.12

11. Banakh, V., Iedynak, G., Galamanzhuk, L., Blavt, O., Huska, M., Dmytruk, V., & Kovalchuk, V. (2024). Revealing the Peculiarities of Female Students' Physiological Characteristics with Different Somatotypes in the Absence of Compulsory Physical Activity at University. *Physical Education Theory and Methodology, 24*(5), 758-768. https://doi.org/10.17309/tmfv.2024.5.11

12. Blavt, O., Iedynak, G., Galamanzhuk, L., Helzhynska, T., Nosko, Y., Kachurak, Y., Voloshyn, O., & Shabaga, S. (2024). Determining the Reliability of Software Electronic Engineering Tools in the Control of Vestibular Disorders in Inclusive Physical Education of Students. *Physical Education Theory and Methodology, 24*(6), 952-960. https://doi.org/10.17309/tmfv.2024.6.13

13. Mykytyuk, Z., Blavt, O., Iedynak, G., Galamanzhuk, L., Klius, O., Panasiuk, O., Kovalchuk, V., & Anatolii Khomych, A. (2024).Determining the Quality of Measuring the Level of Lower Extremity Joint Movement in Inclusive Physical Education Using Electronic IT Resources. *Physical Education Theory and Methodology,* 24(2), 263–269. https://doi.org/10.17309/tmfv.2024.2.10

14. Blavt, O., Galamanzhuk, L., Huska, M., Iedynak, G., Pityn, M., Kachurak, Y., Faidevych, V., & Turka, R. (2024). Using Programmable Device Installations to Control Students with Disabilities after Blast Traumatic Brain Injury in 10 Meter Walking Test. *Physical Education Theory and Methodology, 24*(3), 433-441. https://doi.org/10.17309/tmfv.2024.3.12

15. Sliusarchuk, V., Iedynak, G., Galamanzhuk, L., Mykhalskyi, A., Yurchyshyn, Y., Prozar, M. (2023). Physiological characteristics of cadets - girls when using different parameters of physical activity. *Sport i Turystyka. Środkowoeuropejskie Czasopismo Naukowe,* Vol.6, No 1, 119-135. http://dx.doi.org/10.16926/sit.2023.01.07

16. Banakh,V., Iedynak, G., Sovtisik, D., Galamanzhuk, L., Bodnar, A., Blavt, O., Balatska, L. and Alieksieiev, O. (2023). Physiological characteristics of young people in the absence of mandatory physical activity required at the university. *Physical Education Theory and Methodology,* Vol. 23, Num. 2. 253-262. https://doi.org/10.17309/tmfv.2023.2.14

17. Blavt, O., Iedynak, G., Pereverzieva, S., Holub, V., & Melnyk, S. (2023). Increasing the Reliability of Test Control Using Information Technologies in Inclusive Physical Education. *Physical Education Theory and Methodology, 23*(4), 607-613. https://doi.org/10.17309/tmfv.2023.4.16

18. Blavt, O., Iedynak, G., Galamanzhuk, L., Zhygulova, E., Mykhalska, Yu., Khomych, A., & Sovtisik, D. (2023). Test Control of Inclusive Physical Education: Assessment Using the Newest Electronics. *Physical Education Theory and Methodology, 23*(6), 940-946. https://doi.org/10.17309/tmfv.2023.6.17

19. Sliusarchuk V., Iedynak G., Blavt O., Chaplinskyi R., Galamanzhuk L., Stasyuk V., Klius O. (2022). The structure of change in the general physical fitness of girls - future officers during training at the military academy. *Teoria ta Metodika Fizicnogo Vihovanna.* Vol. 22 No. 1. pp. 28-35. https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.1.04

20. Blavt, O., Iedynak, G., Pityn, M., Hluhov, I., Guska, M., Stadnyk, V., Zaikin, A., & Karatnyk, I. (2022). Implementation of information and communication technologies in test control of leg strength in physical education of students. *Teoria ta Metodika Fizicnogo Vihovanna.* 2022.

Vol. 22, Num. 3 (Supplement), pp. 110-115. https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.3s.15

21. Sliusarchuk V., Iedynak G., Galamanzhuk L., Blavt O., Balatska L., Zoriy Y., Nakonechnyi I., Marchuk D., Dotsyuk L., Moldovan A. Physiological characteristics of cadet girls while studying at the military academy. *Journal of Physical Education and Sport*. 2021. Vol 21 (Suppl. issue 5). P. 3094-3101, https://doi.org/10.7752/jpes.2021.s5411.

15. Рекомендовані джерела інформації

1. Корисні ресурси інтернету:

https://mms.gov.ua/	Офіційний сайт Міністерства молоді та спорту України
http://tmfvs-journal.uni-sport.edu.ua/	Офіційний сайт журналу «Теорія і методика фізичного виховання та спорту»
https://fv.kpnu.edu.ua/naukova-diialnist/fakhove-vydannia/	Офіційний сайт журналу «Вісник Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини»
https://prometheus.org.ua/	Офіційний сайт українського громадського проєкту масових відкритих онлайн-курсів
https://www.ed-era.com/courses/	Офіційний сайт студії онлайн освіти в Україні
http://referat.parta.ua	База даних українських рефератів
http://ua.textreferat.com	
http://ua-referat.com	
http://www.nbuv.gov.ua	Бібліотека ім. В.І. Вернадського
https://vseosvita.ua/	Національна освітня платформа